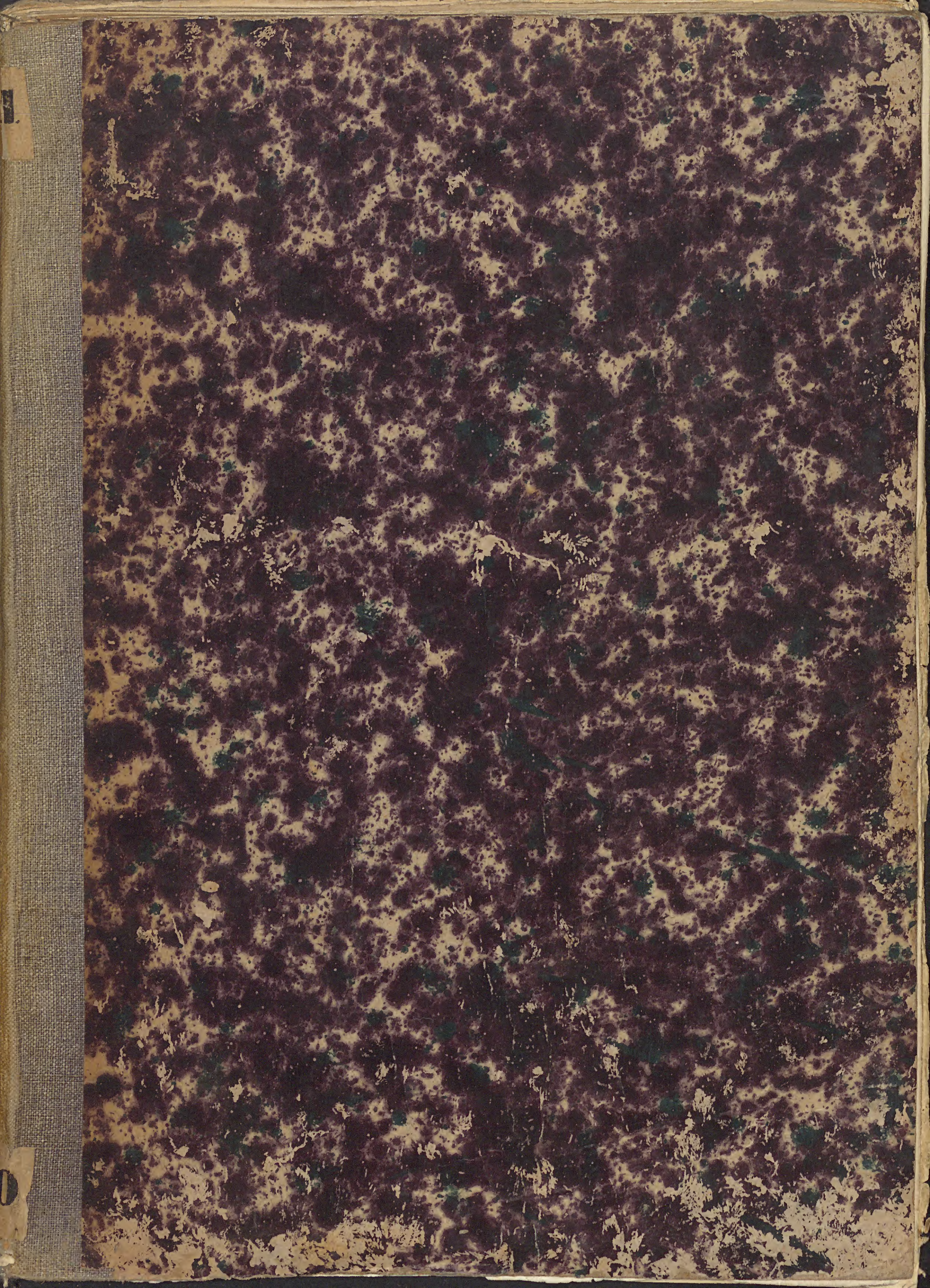


1

Contestacion a las preguntas del programa de Filosofia y su Hist.

Por José Martinez Jilaquera



Leccion 1.a

El origen etimologico de la filosofia es amor a la sabiduria y esta acepcion tan modesta como confusa es casi bastante a caracterizarla. En su acepcion rigorosa es la curiosidad despierta naturalm.te en el hombre como ser dotado de inteligencia racional y es un conato a investigar y desentrañar las causas de los fenomenos que se ofrecen a su inspeccion, ya sean estos obvios ya sencillos. Cuando sorprende los primeros su alma se dilata y goza en su posecion. Cuando conoce los segundos cubre sus necesidades y suple sus pocas fuerzas. El objeto de la filosofia como el de todas las demas ciencias es el contenido que no es otra cosa que el mundo de cuestiones que tiene que resolver. Son las principales aquellas que se refieren a Dios, al mundo y al hombre que han ocupado en

todo tiempo a la humanidad.
A pesar de eso no esta su objeto suficientemente determinado, por lo mismo que no estan marcados sus limites. Mientras mas se dilate la esfera de nuestros conocimientos mayores son los elementos de la filosofia y mayor el terreno donde ha de estenderse.
Los que creen que la filosofia es una coleccion de cuestiones sino inutiles ~~de todo~~ a lo menos de soluciones inacesibles la tienen en muy poco; pero si consideramos que es una ciencia cuyos principios son la verdad y verdades infragables y tan invariables como el origen de donde emanan conoceremos su interes.
¿ Como pueden sernos indiferentes las investigaciones sobre la existencia de Dios y sus atributos, la naturaleza del alma su inmortalidad, el destino del hombre y el porque de su existencia? pues todo esto nos lo ense[illegible] la filosofia, con esa gimnastica intelectual, ella nos habitua á remontarnos de a los principios y la verdadera causa de la cosas de penetrar en sus ultimas consecuencias y de trazarse una marcha que pregunta

al espiritu esplotar completa, facil rapida y exactamente su cuento cualquiera. Por ultimo nos empeñaremos en conocer las deberes debere que tenemos que cumplir en sociedad para ser felices.

Repitiendo lo que dijimos acerca de que la principal mision de la filosofia es la verdad, añadiremos que puede considerarse como la base y el sustentaculo de las otras ciencias, porque ellas sacan sus principios de la ciencia universal. De esto se deduce que debe tener con todas relaciones muy estrechas y aun la que parezca mas estrecha encontrara muchos puntos de analogia.

## 2. Definicion de la filosofia

La cuestion preliminar mas importante en una ciencia es señalar sus limites y marcar su estension, requisito sin el cual no puede definirse bien porque no se sabe su contenido, no puede darse idea de ella exacta. Como las principales definiciones que se han hecho no revelan mas que una faz un punto de vista de la ciencia, pues de decirse que mas bien son definiciones

de sistemas y que no cumpla la exigencia
no obstante espondremos algunas. La
sensualista la define diciendo que es la
ciencia de las Sensaciones: por estas expresiones
conocemos que es una idea imperfecta; por-
que ni las sensaciónes son los únicos fenome-
nos del alma, ni tampoco la única causa
de todo. De la misma insuficiencia se
resienten las definiciónes de los idealistas
y los estoicos, los primeros dicen que es la
ciencia de las idea, porque todo lo reduce
ven a la idea y los estoicos la ciencia
de todas las cosas así divinas como huma-
nas adquiridas por el uso de la razon.
Modernamente que se le ha dado
a la ciencia su verdadero desenbolvimien-
to y gira sobre una esfera mas dilatada
se define que es la ciencia que resuelva
las principales cuestiónes de todas, de la
manera mas acertada. Esta definición nos
parece la mas preferible porque da
una idea casi completa de ella.
La causa de que en la filosofía
ella varía la definición siempre fija la de
las otras ciencias es, porque la materia
en estas ultimas de sus procedimientos y

de las especulaciones son siempre referentes
a uno o varios principios que tienen
sus circulos circunscriptos y la filosofia que
puede decirse es una escala gradual en
que se señalan en abstracto, pero con exac
titud los pasos de adelanto o retroceso
de la civilisacion en un pueblo ó de la
humanidad entera su definicion para
que sea una expresion fiel ha de irse par[illegible]
dependiendo de todas las modificaciones y no
se presentará perfecta con todos sus
problemas resueltos hasta que la huma
nidad cruzando todos los puntos de su dudoso
viaje toque la cima de su carrera que
es el perfeccionamiento

3.º Metodos filosoficos

Respuestas a las Lecciones del programa que en el libro no estan bien contestados o falten.

# Leccion 1a

## Etimologia de la Filosofia.

Toda ciencia toda enseñanza tiene su objeto propio y por medio de una definicion es como se distingue de cualquier otro con que se pudiera confundir, pero nos hayamos en el caso de no poder definir bien esta ciencia, porque siendo requisito indispensable para una buena definicion en una ciencia que esta tenga marcado sus limites y su estension no se podrá definir bien mientras esto no sea conseguido. Muchas definiciones aun que en vano pudiéramos dar, pero al comunicar sobre este punto alguna luz es necesario decir las que se han marcado en las diversas escuelas de filosofia que se conocen principales pero que entre las definiciones de sistemas Stoicos se llama las unas antiguas de toda, aquella que tiene una definicion tan amplia como el campo en que se estendia.

No sin razon dice Pitagoras en la antiguedad que filosofia se significa amor a la Sabiduria. Y asi tenia que ser en todos aq

habiendo aglomerado a ella todas las ciencias como la Jurisprudencia, Matemáticas, Medicina y otras era un sabio el que se dedicaba a la ciencia q. hoy llamamos filosofía. Todas poco a poco se fueron desgajando de la rama universal, y pasado tiempo ya la Medicina se estudiaba a partes e inmediatamente las matemáticas y Jurisprudencia. La escuela Histórica habiendo nacido en este periodo la definía diciendo que filosofía era la ciencia que tenía por objeto el estudio de todas.

Mas adelante cuando apareció la escuela sensualista la definió diciendo que era la ciencia de las sensaciones.

Las escuela idealista, se definía la ciencia de las ideas. Y despues de tantas a venido la filosofía moderna a definirla diciendo que es la ciencia que resuelve las cuestiones fundamentales de todas las ciencias.

## Utilidad e importancia de la Filosofía

Se dice que una cosa es util, siempre que sirve para satisfacer una necesidad. Hay dos especies de necesidades una inmediata y otra mediata lo primero es la que sirve para satisfacer directamente

una necesidad y mediata las que satisface otra, que ya estaba remediada, siendo por lo tanto mal util que[illegible]. Nosotros tenemos dos clases de necesidades, unas del alma y otras del cuerpo, la filosofia satisface la primera, como son la necesidad de conocer la verdad y de hacer a el alma inaccesible a la [illegible] superticiones y a las preocupaciones de todo linage que se apodera de una inteligencia debil, Le enseña el conocimiento de sus deberes y la perfeccion de la ley moral que debe ser regularizadora de sus acciones. Otra utilidad inmediata tiene cual es explicacion de la naturaleza del hombre, base de las ciencias historicas [illegible] les y religiosas. Ella sola nos enseña a conocernos al hombre a nosotros mismos que es lo que mas nos importa en el mundo porque ¿ Quien es el conocimiento del hombre fisico, si se le aisla del hombre pensante, su fin hasta puede decirse que dilucida inmediatamente la vida animal aunque de un modo negativo, evitando con la certeza de la conducta las causas del sufrimiento fisico, y el desorden de su organizacion. Nada le debe ser al hombre mas importante que el estudio de una ciencia que tanto le vale, y a la que le inclina su misma naturaleza espiritual, por el deseo de indagar las causas de todas las cosas que se ofrecen a nuestra contemplacion

# Lección 2.ª

De los diferentes métodos que se han seguido hasta aquí en las investigaciones filosóficas. Del verdadero método de filosofar.

La primera cuestión que se nos ofrece es de hecho y puramente histórica, cual es el de exponer todos los métodos que han usado los diversos sistemas de filosofía que se han presentado durante todos los siglos para resolver las cuestiones. Dijimos antes para más claridad que el método en su esencia es la marcha que sigue el entendimiento para lo que nos proponemos lo mejor más pronto y más fácilmente posible. Se puede decir q. se han adoptado a esta hora todos los métodos posibles para la solución de los problemas filosóficos, pero los tiempos las circunstancias y demás accidentes han contribuido que sean más o menos eficaces. De dos cosas principales depende el método, 1º la idea que se forma de los conocimientos de q. uno se ocupa 2º los medios que se han de emplear para descubrirlo. Deberán estar los medios constantemente subordinados a la clase de conocimiento que han de proporcionar, entonces jamás serán malos. Pero como no siempre es así resulta que el método es bueno o malo, según q. esto o otro con

conforme con los conocimientos á que se aplica en el primer caso es natural ó lógico en el segundo no natural ó ilógico. Varios son los metodos principales que se adoptado para esplicar los sistemas cada uno adecuado á su escuela; pero todos pueden reducirse a dos el analítico y el sintético el primero consiste en en obstar los hechos deslindados unos de otros, el segundo al contrario estudia los hechos cuyas partes están reunidas. Muchos estan en un herror respecto a esto pues confunden el verdadero valor de ambos metodos, diciendo que el analitico es aplicable a las ~~fisica~~ ciencias fisicas, y el segundo á las Matematicas y a las ciencias abstractas. Para hacer ver esta equivocación basta decir que la Geometría que es una parte de las Matematicas se reduce a establecer varios axiomas que son la base de los teoremas que componen la ciencia la cual que sigue en su desarrollo el metodo analatico y no el sintético como han pretendido otros, por el contrario las ciencias físicas usan para su estudio el ana-lo sintetico porque si bien es verdad q. se separa los moleculas de los cuerpos para conocerlas no consiguió el fin hasta que no las ha sintetizado.

Espuestos a la consideracion los dos metodos decimos que son los unicos filosoficos, aunque el sintetico es mas científico que el otro no solo porque desta-
suelve

todo satisfactoriamente; sino porque cuando esto no alcanza se presta á la suposicion de un sistema al apellamiento de axiomas y á hipotesis que hasta cierto modo sanjan las dificultades. La importancia de este metodo la vemos marcada en la historia de las escuelas que aunque sean contrarias á él forzosamente lo han tenido que emplear así Condillac al principiar su sistema sensualista se contradice de su opinion en el momento de entrar por una sintesis. Mas hay circunstancias en que es necesario preferir ya de el analitico, el sintetico ó viceversa. La regla que puede darse es que cuando una ciencia ha concluido ó lo que es lo mismo ha logrado marcar sus limites y su estension, entonces el metodo sintetico, cientifico por esencia, es el unico; pero cuando la ciencia no ha concluido, cuando aun todavia esta en construccion entonces se aplica el analitico.

Hay otra especie de metodo que es el intuitivo que consiste en esplicar de una manera mediata ó distante las cuestiones es decir con el inconveniente de existir un largo espacio entre las proposiciones intermedias á la verdad general. Este no es aplicable á todas las ciencias.

Existen otros dos el psicologico y el ontologico

aquella fundada en el conocimiento del yo espiritual y esta en el conocimiento del cuerpo. Los partidarios de ambos han errado con solo llamar métodos a los que únicamente son puntos de partida.

El último método que debemos inspeccionar se funda en el establecimiento de las hipótesis para llegar a la certidumbre. No podemos consentir con un acierto que pretende generalizar la necesidad de suposición para todas las ciencias, porque además de haber ciencias que no las necesitan, las que las usan no pueden generalizarlas (muchas veces) a todos los casos.

## Lección 3ª

División de la filosofía — Orden en que es necesario disponer las partes.

R. Tres palabras encontramos en el diccionario filosófico cuyas valores no han determinado muchos, cayendo por lo tanto en errores de grande trascendencia. Estas palabras son: la Escuela, el sistema y el método. Entendemos por escuela el punto de vista general por el cual se abrazan todas las ciencias y las cuestiones de estas. No cabe duda de esto luego que veamos que todas las escuelas como la sensualista, la idealista &ª han demostrado sus cuestiones. Así la escuela sensualista que hace brotar sus doctrinas de la sensación y de la sensa-

y en la sensacion trasformada, ha dado solucion a
todo y han preparado el desenvolvimiento de
las ciencias. Se afilian muchos filosofos a
una escuela, pero de la construccion interior de estas
resultan los diversos sistemas que regularmente lo
componen sus gefes mas notables, que sin profesar
un mismo sistema estan asociados a una misma
bandera escolastica. Condillac, Bacon y otros sensua-
listas son sin embargo gefes de distintos sistemas.

De esto se deduce que el sistema es menos general q. la
escuela y que esta abraza aquel. Respecto a el mismo
todo ya lo hemos definido y solo diremos que en
~~tre~~ este y la escuela hay relaciones muy estrechas
y que no se pueden separar. en cada escuela tiene su metodo y el sistema [illegible] el camino es el sistema
y el sistema su resultado.

para hablar de la division de la filosofia
Repetimos lo que ya se ha dicho sobre
no existir una buena y satisfactoria ~~[illegible]~~ definicion, porq.
no se han marcado sus limites ni señalado su
estension y mal podran dividirse las partes de un
todo que no se conoce bien. La filosofia al llegar
a este lugar necesita reducir a cuestiones todas las
que la ~~[illegible]~~ inteligencia tiene que abarcar en el
campo de la Filosofia. las cuales se designan con los
nombres de psicologia, ideologia, logica, moral
teodicea y Historia de la filosofia, las

admitidas hasta ahora y con las que vos nosotros con-
por todos forman el conjunto de lo que hoy llamamos filosofía
venimos. Mas tenemos aun que decidir en que orden
se han de estudiar. Ya hemos dicho cuales son las
partes: la psicología que estriba en el conoci-
miento de la sustancia espiritual, la ideología
en la formación de las ideas, la lógica la dirección
de la inteligencia a el conocimiento de la verdad
la moral que es la ciencia de los deberes, la
teodicea la ciencia de Dios y la historia de la filoso-
fía que trata del conocimiento de todos los sistemas
y escuelas que han aparecido. A primera vista parece
que debamos comenzar por esta ultima que es la his-
toria de la ciencia, pero como no se puede conocer la his-
toria de una ciencia sin saber esta antes, la historia no
puede satisfacernos, y si nos satisfará la psicología
que estudia a el hombre pensante. Podría
decirse aun que la moral debe ser anterior, pero
moral se ocupa de los deberes y estos no se conocen sin
conocer nuestras inclinaciones, tendencias y sentimien-
tos que es lo que dicta la psicología. De la lógica
Teodicea y la ideología no cabe duda que deben
ir esta ultima debe preceder a la lógica y seguir
a la psicología, y que la moral y la Teodicea siguen
despues, concluyendo la historia de la filosofía o la
historia de la ciencia, que sirve de contraprueba a las
investigaciones filosóficas y de mucha utilidad, luego
que le han precedido las otras anteriores —

Sabiendo ya lo que valen las palabras escuela, sistema y metodo, lo varios metodos que se han reducido ya a los dos unicos a lo que los demas se pueden reducir; nos resta ahora ver algunas escuelas de las muchas que han figurado.

Las mas principales diremos que son las sensualistas que se funda en la sensacion y la sensacion trasformada resolviendo por este medio todas las cuestiones que aunque erroneamente han llevado su Plan adelante.

Condillac que es uno de los gefes de esa escuela comunica su sistema diciendo que „Todo por sensacion y nada sin ella„ á cada paso repite estas palabras y por ellas se suelve la cuestion de la memoria y todas las demas diciendo, que el acordarse consiste en que las fibras de la sustancia cerebral toman estando el objeto ausente el mismo movimiento que su presencia causa en ellas y a lo que debe seguirse en el alma la misma sensacion. El juicio dice se forman mediante la relacion entre dos ó mas sensaciones y que esta lo producen. De este modo explica la idea, la atencion y otras cuestiones. La idea del bien la resuelve ellos por el conocimiento de cosas buenas mediante las sensaciones que estan producen. Pero como la idea de Dios no pueda percibirla por sensacion vienen a sepultarse en el mayor de los absurdos cual es negar su existencia. Y de su fin es el ateismo.

Negando entre otras cosa el ser inteligente y sus modificaciones, vienen á precipitarse en otra tan perjudicial y atros cual es el materialismo. Otra consecuencia se deduce tambien y es que girando todo sobre cosas contingentes y variables y no pudiendolas ciencias gravitar sobre esta no pueden esplicarlas absolutamente. Hemos ya espuesto algunas de las cuestiones tanto humanitarias ~~como~~ ó respectivas al hombre; como cientificas con relacion a la ciencia. (Escuela idealista) opuesta esta escuela diametralmente a la anterior prescinde absolutamente del mundo esterior y las ~~q~~ cosas que le estan anexas, estribando unicamente para esplicarlo todo en la inteligencia y sus leyes. Para esta escuela todo dimana de la idea y son concepciones suyas. Para todas las deducciones, al contrario que el sensualismo, parte de los principios a los hechos. Los idealista tienen su punto de partida en la existencia de Dios y de todas las demas ideas. Esta escuela asi como la anterior

a escrito Medicina, jurisprudencia, historia &c.
La historia de la filosofia que como ya sabemos sirve de contra prueba a las obcerbaciones filosoficas, corrobora los resultados de estas escuelas. La unica obcerbacion que podemos hacer a lo que se lleva dicho es que el mundo ha progresado apesar de sus errores, con ambas escuelas, ambas han hecho ventajas a la ciencia, y

la critica moderna debe ser muy cauta al censurarla, por que la sensualista contribuyó admirablemente al adelantamiento de las ciencias fisicas y naturales, al par que con la idealista progresaron las Matematicas y las ciencias exactas. Bacon hizo muchos descubrimientos á la fisica con el metodo analitico. Descartes con el sintetico a las Matematicas. La tercera escuela que hemos de examinar es la esceptica que por tanto tiempo ha figurado en la historia. El esceptisismo consiste en no admitir nada de real ni de cierto en desechar igualmente el testimonio de los sentidos y de la razon y por consiguiente de la verdad. El error de algunos llega hasta el estremo de no creer en la existencia propia.

El esceptisismo segun que es mas ó menos avanzado se conoce con los nombres de esceptisismo absoluto: esceptisismo de consecuencia y esceptisismo fingido. El primero que es el mas avanzado cuyo crispes acaba por concluir todas las cosas y con la legitimidad de las ciencias; estas son sus razones: Todas las ciencias se apoyan en los principios y en las verdades de necesidad absoluta estas no tienen prueba y apesar de ello en esos principios tienen su vase las ciencias, luego destruidos

los principios se destruyen en estas. No necesitamos ~~[illegible]~~ de muchas pruebas, para refutarse ese argumento tan debil, de pretendiendo llevar las ciencias por medio de innumerables consecuencias hasta el infinito, no logrando en ese punto mas que la confucion y la improbabilidad, porque no se trata de las verdades necesarias de necesidad hipotetica que podrian destruirse si las cosas no tubieran las propiedades y las modificaciones que determinan sus respectivas naturalezas, sino de aquellas verdades indestructibles y eternas, verdades que tienen su necesidad independiente de su realizacion en las cosas y que existirian aunque estas no existieran, porque son admitidas forzosamente por las inteligencias racionales. Esta de que hemos hablado son los axiomas que nosotros respetamos pero el esceptico llevariamos adelante sustenida se saldria del campo de la filosofia y ya no podriamos estar en polemicas.

El esceptisismo de consecuencia ~~[illegible]~~ no se presenta tan arrojado como el anterior, pero se incurre en él porque con una logica inflexible y una sucesion de acertos conduce al filosofo a un resultado q' el no preveía y que es igual al anterior. De esta clase son los Sensualistas, pues ~~[illegible]~~ una de resultas

materialistas y ateos, son tambien escepticos de
este modo: No hay mas que sensacion esta produce
los hechos, los hechos componen las ciencias es-
tas ha de hablar de cosas invariables y constantes
los hechos no lo son, luego las ciencias tampoco.
Resulta que refutado el sensualismo se hace lo
mismo que el esceptisismo de consecuencia
La tercera clase de esceptisismo o sea
el fingido no es ya tan perjudicial y puede
mas bien admitirse. Consiste en aparecer esceptico
negandolo todo, pero con la sana idea de destruir
el edificio cientifico y fabricar otro con bases mas
solidas. Esto es lo que hizo Descartes negando todas
verdad, pero cuidando de quedar con una (yo
pienso luego existo) que le serviera de punto de par-
tida para la reaccion. Descartes consiguió mu-
chas ventajas. No debemos anatematizar del todo
esta escuela, pues a pesar de lo absurdo de sus teo-
rias, # no es del todo perjudicial. porque no puede
ser del todo mala una cosa que figura por mu-
cho tiempo en la historia, y no se presenta hay
a el evento y por casualidad, sino que sirve para
oponerse abiertamente a la filosofia dogmatica
que toca el otro estremo admitiendo todas las verda
des sin pruebas, y sin detenerse antes a juzga

y el escepticismo negando lo todo, pero ya a la es-
cuela dogmatica en el forzoso caso de buscar razones
para defenderse, porq de lo contrario caen por tierra
destruidos todos sus principios. Otra escuela se ha
presentado tambien y que ha figurado con bastante
interes en la historia de la Filosofia, debemos anotar porque es menester
que nos persuadamos que las escuelas por muy absurdas
que sean, siempre aparecen por lo regular en el
caso que para algun fin son necesarias. Asi la escue-
la Teologica de que ahora nos vamos a ocupar sirvio eficazmen-
te al sostenimiento de los pueblos cuando esto fue caida del imperio romano, despues de la
invasion de los barbaros del norte que influyo tanto en la
perdida de la buena civilizacion en las costumbres en la
religion y en las letras para destruirlo todo y variar
poderosamente los buenos principios que son esenciales
a la humanidad vida de esta y sin los cuales no puede existir
alzo acalorada su voz para desde lo campos de batal-
da para que con sola la palabra detuviese un golpe tan
rudo que amenasaba destruir a la humanidad en su existencia
entera. Bien es que el ~~[illegible]~~
niega la necesidad de la razon para adquirir
las verdades reduciendo la fuente de los conocimien-
tos a el unico arcano de la revelacion divina guiados
por un espiritu eminentemente religioso
y que se contradicen como ahora probaremos

pero esto no es motivo para que desconozcamos su importancia. Dicen los de la escuela mística (1) la razon es impotente para poseer la verdad, negamos su legitimidad y solo creemos en los sagrados libros y en la ~~de~~ tradicion. Lejos de negar nosotros la autoridad de los sagrados libros los acatamos y nos persuadimos de que son verdaderos, pero los creemos evidentes porque la razon lo dice que lo son tales y asi decimos que a los teologicos a nosotros y a todos le interesa la razon para todos los trabajos intelectuales que sin esa luminosa estrella, ninguna direccion pueden seguir, y no solamente nada se conoce sin la razon, sino q por ser esta luminosa y tan clara hace que su influjo en ese caso pase desapercibido.

La escuela Escocesa llamada asi por ser Escoces el que la fundó es hoy muy importante no solo por su influencia en la civilizacion moderna, sino porque su valor cientifico, [redacted] es la que se ha seguido hasta aqui no solo en las teorias, sino en la practica.

Cortado en dos bandos en el siglo 18 el mundo filosofico, con representantes, examinador

(1) La palabra mistica y Teologica que ha esa escuela hemos asignado, es enteramente diversa de la Sagrada Teologia con q pudiera confundirse. Provicion de la Teodisea o ciencia de Dios q se estudia en filosofia

del uno y otro partido, de parte del sensualismo a Humen que aunque esceptico era tambien materialista, y de parte de los idealistas al osado Fichte. Equilibradas las fuerzas y el estado de la humanidad era violento en razon á que sus problemas humanitarios no se resolvian. En es esta situacion era necesario se presentara un hombre de talento y arrojo, para que se determinase á refutar doctrinas. Este hombre era el celebre Tomarri (gefe despues de la escuela Escocesa), habiendose propuesto combatir á Humen y Fichte, compuso una obra cuyo sistema enteramente nuevo sofocó el fatalismo y puso una piedra á la nueva escuela. Mas no se crea que este filosofo era demasiado atrevido al combate cientifico ni que se opuso frente á frente á los principios, sino que se valio de un medio conciliador entre los dos estremos. Este medio conciliador era una palabra de invencion suya, y aunque de ningun papel ni valor en filosofia, fue la adoptada, Sentimiento era el punto de interseccion entre el sensualismo y el idealismo.

No convengo con los sensualistas decia Tomarri, en que las ideas se produscan esclusi-

mente por la sensación hay algo de espiritual ó por mejor dicho una muestra que se llama sentimiento. así como tampoco es el espíritu el germen de las ideas, cuando estas participan también de la sensación y es lo que nombramos sentimiento. Ya vemos palpablemente que el pensamiento de Tomasi era consolador y tímido, consolador porque trataba de un sistema que resolviera las incógnitas humanitarias que no podían permanecer así, pues la idea del bien del respeto, del amor con los lazos religiosos y sociales habían desaparecido. Y era tímido porque aunque probó que los axiomas y verdades primeras no pueden ni deben probarse porque son intuitivas &ª. dejó muchas cuestiones sin resolver ni probar no solo por tímidez al escepticismo. sino por mala logica y peor critica que no le permitían llevar adelante las cuestiones [illegible] En fin conocido [illegible] sus principios y su historia solo diremos que es de mucha importancia no solo científica sino histórica y que debe estudiarse con reflexion. Ha cundido modernamente por Inglaterra Francia y España y las ciencias que se han compuesto principalmente la moral son de muchísimo merito.

~~Otro~~ Modernamente se ha dado el nombre de Escuela a una opinion Filosofica que ni aun a merece el nombre sistema tal es eclectisismo que habiendo fanatisado a muchos filosofos a corrido su fama actualmente. No merece el nombre de escuela ni sistema porque no tiene un punto de vista general para todas las cuestiones; sino que por el contrario recogiendo de todos los sistemas lo bueno que tenga y cercenando lo malo, forman un conjunto que no es concepcion suya. Nos atrevemos a decir q.e es peor que cuantos han existido, porque no tiene opinion fija, sino muy variable. Porque el eclectisismo teniendo en cuenta a el sensualismo poniendo dificultades a el espiritualismo sobre la inteligencia y sus leyes y la formacion de la idea, el espiritualismo respondiendo que las cosas esteriores no nos interesan ni sirven de datos para nada, porque el mundo esterior se mueve solamente a las leyes mecanicas q.e esta sugeto y no siendo entes animados para pensar no pueden dar ~~ideas~~ resultados concluyentes a su fin ~~[illegible]~~ ambos argumentos, aunque sostengan absurdos que el eclectisismo piensa remediar con el escogimiento de q.e hemos hablado. Pero es en realidad muy critica su posicion pues no es posible formar verdadero un todo, cuyas partes no son exactas, y ademas el Eclectisismo

por ese ~~escogimiento~~ se incluye no solo sus errores sino la suma de los errores de ambos.

Otra de las razones que tenemos para no llamarle sistema es que él no representa ninguno determinado, y que para sus procedimientos Eclecticos necesita de usar alguno especial.

El ~~[illegible]~~ Eclectisimo ha hecho papel en la historia moderna y a constituido en Francia por mucho tiempo las Ideas dominantes del aquel país. Mr. Cousin Filosofo Frances fue el representante, hombre muy celebre no solo en la historia, sino en la Critica y las ciencias. Oberbaciones a ~~[illegible]~~ el Eclectisimo:

La fatiga de la razon por el mal exito de las escuelas y desconfiando no poder ~~avanzar~~ mas, se coloca en esa posicion apatica en la q. solo se contenta con elegir de lo concedido, aquello q. juzgue mejor, creyendo que la inteligencia progresa estando completamente separada.

La escuela que modernamente se sigue y la q. puede seguirse es la Escosesa porque no obstante sus defectos, tiene mucho valor cientifico resuelve los problemas, y destruye los principios disolventes ~~q.~~ de las otras.

Hay aun en la actualidad una escuela en construcción (la Alemana) cuyos principios prometen buenos resul-

tado, pero como no esta proclamada pudiera no concluir, y la sociedad no puede gravitar en una vaci ~~lo~~ seguro.

# Psicología

Ya hemos dado las razones por las cuales comenzamos por esta parte de la ~~psicologia~~ filosofía, apesar de las muchas objeciones que por los ontologistas se han puesto, aunque nosotros persistimos en seguir el metodo psicologico motivo que nos enquiere a venir de los ~~principios~~ a los hechos a los principios de lo concreto a lo abstracto ~~o de la inteligencia y otros fenomenos~~

La psicologia tiene por objeto el estudio del hombre pensante o el alma para ello hay dos metodo el empirico y el racional. El primero consiste en en estudiar a la inteligencia en los hechos o en la conciencia donde se reflejan y el segundo en abstracto o por medio del raciocinio. haciendo completa abstraccion del mundo exterior. En atencion a que para conocer lo insensible es menester venir de lo sensible o espiritual, y el raciocinio trabaja con los datos de la esperiencia resulta que debe comenzarse por los hechos en la conciencia con el metodo empirico o esperimental.

La primera cuestion que se nos ofrece por su interes individual y transcendental es

ciencias porque a ella hemos de recurrir para asegurar la certidumbre de nuestros juicios, desconfiar de ella es tambien darle credito, ora se observe, ora se raciocine, negar su certidumbre es caer en contradiccion.

## De los fenómenos de conciencia y de nuestras ideas en general.

Antes de examinar los hechos de conciencia necesario pasar la vista por el receptaculo donde se producen, capacidad admirable actora espectadora de sus ~~hechos~~. La conciencia en su acepcion vulgar quiere decir el conocimiento del bien y del ~~at~~ mal, la nocion de lo justo y de lo injusto; pero la acepcion filosofica entendida de diverso modo comparada a la vulgar, pues la conciencia es el conocimiento de todos los fenomenos que pasan en nuestra alma. ~~o proximo~~

Examinemos ahora el caracter de la conciencia. 1º afectan, puesto que no son sino una modificacion de él. 2º un fenomeno interno es tambien un conocimiento. 3º es efecto de la actividad y se pasa en el tiempo, ahora bien no hay hechos de esta naturaleza sin causa y

y la causa de los hechos es la actividad
Se ven pues tres caracteres en los fenómenos de conciencia 1.º afección 2.º conocimiento 3.º actividad. Pero no son de igual intensidad todos los fenómenos internos porque unos afectan mas particularmente á la sensibilidad otros á la inteligencia y otros á la actividad en este sentido dividiremos los hechos internos, en Sentimientos, Ydeas y actos

Ydeas

Hablemos de las ideas como hechos de conciencia.

Este capitulo reduciéndose solamente á las diferentes especies de idea y sus caracteres y siendo esto materia ya sabida solo indicaremos que las ideas puede ser de genero y de especie, generales y particulares, claras y oscuras, completas é incompletas, absolutas y relativas, reales y quimericas, distintas y confusas, abstractas y concretas. Si pasamos ahora á los caracteres de las diferentes especies de conocimientos hallaremos 1.º que las intuiciones son del

dominió de los sentidos que se refieren a objetos de esperiencia; que son fenomenales y que tienen por forma especial el espacio y el tiempo 2º Que las Ideas son suministradas en cuanto a la materia por los sentidos y que esta materia es formada por el entendimiento 3º Que las concepciones difieren esencialmente de las intuiciones y de las ideas en que nada tienen que les corresponda q sea su objeto inmediato fuera de ellas y que son puras creaciones de la razon

Origen y formacion de nuestras ideas en general

Ya que sabemos distinguir las tres palabras intuicion, ideas y concepcion diremos que en el origen se diferenciarán mucho.

Sentemos primero para mas claridad que origen de una idea es su fuente pasiva y formacion de una idea su parte activa.

Comprendiendo bajo el nombre de conocimientos empíricos las intuiciones y las ideas, restan las concepciones pertenecientes por lo tanto a los conocimientos racionales.

Origen y formación de las intuiciones

El origen de las intuiciones de los objetos exteriores consiste o en todas las cosas percibidas o en la capacidad que hay en nosotros de percibirlas, segun se considera su origen objetivo o subjetivo. El origen objetivo de nuestras ideas está en los cuerpos y sus cualidades pero las intuiciones no son los cuerpos ni nada corpóreo al contrario son puras modificaciones del yo ocasionadas por los objetos externos de modo que para hablar con propiedad no hay intuición interna el alma no es modificada suponiendo ya que debe ser por los objetos exteriores.

Las condiciones de tiempo y espacio que son necesarias para las intuiciones son las que hacen distinguir la intuición interna de la externa por ejemplo si considero un fenó

(intuicion)
meno interno advertido que dura cierto tiempo es decir que se me aparece en una sucesion de instantes que forman una duracion. este fenomeno ya vemos que no puede concebirse sin la condicion de tiempo y si se trata de intuiciones externas se multiplica tambien segun el espacio, por lo tanto es necesario que la razon al formar la intuicion le ponga la unidad de tiempo y si ha lugar la de espacio. En las intuiciones internas no podemos poner mas que la de ~~espacio~~ tiempo en las externas caben las dos.

La formacion de las intuiciones es la forma que se les da. Al efecto son necesarias la imaginacion y la razon, la una produce la materia y la otra le da su forma y la concibe en el tiempo y el espacio ó solo en el tiempo.

## Origen y formacion de las Ideas.
(generales)

Las ideas (generales) se forman de ciertas semejanzas hayadas en varios sujetos que observamos y que bajo este punto de vista consideramos una clase.

~~El racionismo ... opuesto al racional q consiste en ... una verdad de consciedad ... por el ... de varios que ... como cido.~~

El origen de las ideas (generales) es la intuicion con la materia de las intuiciones se hacen las ideas se comparan sujetos entre si se prescinde de sus diferencias y se aprecian sus semejanzas se hace de este modo un todo una idea total que puede aplicarse igualmente a todos los objetos que se han considerado y a todos los que se asemejen se da un nombre particular y a este resultado que desde luego forma una idea general o mas sencillamente una idea. Hay en estas ideas dos cosas 1.º la materia que es por lo que una idea se distingue de otra 2.º la forma que es lo general de la idea.

Las ideas tienen el mismo origen que las intuiciones en cuanto su materia es suministrada por los sentidos pero difieren de ellas por eso que se necesitan comparaciones y abstracciones para elaborar esa materia y hacer de ella una idea

Cuando por primera vez ~~mer~~ vemos cierto cuerpo y nos dicen que es una flor es para nosotros un nombre propio que para nosotros no cuadra sino a aquel objeto, pero si vemos otros cuerpos semejantes al primero, en ese caso la palabra flor nos sirve para distinguirlos a todos y se convierte en nombre comun porque ~~[illegible]~~ la idea general de flor. Ahora si pasamos a la observacion de flores de la misma especie a la de flores diferentes y las compararamos entre si la propia idea continuara sirviendonos para designarlas a todas, subsistiria la idea general de flor pero iria abrazando mayor numero de individuos y por consiguiente se compondria de menos ideas elementales. De donde se infiere que las ideas generales son resultado de comparaciones y abstracciones sucesivas y estan sugetas a variar en cuanto a su comprension y por lo mismo en cuanto a su extension segun se aplique a mayor o menor numero de individuos u objetos.

# De algunas principales cuestiones psicológicas importantes

## Origen de las ideas racionales ó Concepciones

Sin duda que ha sido y aun es en la actualidad una de los puntos al par que importantísimos mas cuestionable en la psicología y donde se han batido con mayor calor ~~todas~~ las escuelas para defender sus opiniones

Las mas dignas de mencion en cuanto al origen de las ideas son las escuelas sensualista ~~e idealista que hablandose del cimiento de este~~ edificio se han separado completamente, tomando los dos estremos. Q derivar ~~Queriendo~~ de la sensacion todos los ~~fenomenos psicologicos, por uno con~~ [illegible] ~~como lo~~ han definido los sensualistas la idea diciendo que es la imagen del objeto que se representa en el alma de modo que segun la definicion del origen de las

ideas es la sensacion opuesto enteramente esto a lo que dicen los idealistas que la idea es el unico fenomeno primitivo y origen de todos los de el alma. Con las desastrosas consecuencias del sensualismo los absurdos tambien del idealismo y de todo lo demas dió origen a que la escuela Escosesa dijese ~~para transijir~~ que la idea participa de las dos cosas y ~~que haciendo una continuacion~~ con el nombre de sentimiento estos serian el origen de ellas.

Sin nosotros mas detenidos al decidir una cuestion tan vital diremos segun nuestra definicion de la idea que solo damos este nombre a los primitivos fenomenos primeros principios y leyes de nuestra inteligencia y que son emanaciones de la razon en este sentido afirmamos q. no pueden tener otro origen que la razon fuentes de las ~~[illegible]~~ concepciones todas

~~Respecto á las ideas generales o nociones que nosotros formamos como que es obra nuestra tiene su origen en los objetos en la naturaleza material y se modifica segun ellos~~

Respecto a las intuiciones y las ideas generales) que nosotros formamos ya hemos ha

blado de ellas en el capítulo anterior y son independientes de ~~estas~~ las que ahora tratamos.

## Formacion de las ideas racionales ó concepciones.

Ya hemos dicho que el origen de las concepciones es la razon que tambien le da la forma. Pero al principio no lo hace sino en cuanto es provocada a egercitarse por la intuicion de los fenomenos, y asi es que no tendriamos la nocion de causa y efecto si las esperiencias no nos hubieran dado a conocer agentes esta circunstancia es la que ha hecho creer que nuestros sentidos son el origen de todos nuestros conocimientos y tambien de nuestras concepciones. En efecto si se consideran las cosas esteriores se vera que presentan una forma un volumen que se muestran a cierta distancias unas de otras en un estado de reposo ó de movimiento. Todo esto proclamado por los sentidos siendo asi que solo son producto suyo las cualidades de los cuerpos llamadas secundarias. Ni la forma, ni la distancia, ni el lugar ni el espacio son producto de los sentidos luego deben venirle de otra capacidad a saber de la razon

# Ideas racionales de causa y efecto

Hay en el espíritu humano ciertas ideas, cuyo origen ha resistido todas las esplicaciones por derivacion de estas ideas primitivas que no proceden de otras y que tampoco son fruto de la esperiencia, tal es la idea de causa. En efecto no es la idea de tal o tal cualidad sensible, visible de las cosas esteriores, ni la de un hecho de conciencia porque todo hecho de conciencia (y cuidado con esto) es actual pasagero no necesario, miéntras que la concepcion de causa se aplica a todos los sucesos posibles y siempre y necesariam.te Mejor dicho, el hecho de conciencia como hecho es decir en tanto que puede ser percibido jamas dara al analisis la idea de causa, pues no la contiene ni puede contenerla, como quiera que un hecho no es una idea por mas que una idea sea siempre un hecho en cuanto aparece en el espíritu. Ademas la idea de causa no puede ser fruto del raciocinio inductivo o deductivo, porq para que pudiese salir de otra idea era necesario q esta la contubiera. Mas si estubiera contenida en ella ya no sería idea nueva aparecería en la premisa, y antes de desprenderse de la conclusion

De este modo que la concepcion de causa no es fruto de la razon que raciocina o procede por la combinacion de ideas generales. Las circunstancias que han podido llevar a la razon a producir esta concepcion de causa se puede explicar de este modo: supongamos un cuerpo en movimiento y otro en reposo, y por el choque del primero se pone en movimiento el segundo; inmediatamente la inteligencia nos dice que el primer cuerpo a sido causa del movimiento del segundo; ahora bien este primer cuerpo lo habrá recibido de otro y este de otro (y) para no entrar en la serie del infinito decimos que este ultimo cuerpo o ha tenido el movimiento siempre en una palabra si el movimiento es eterno en el mundo, o lo ha recibido de otro, si es eterno en el mundo su causa no esta en él, y solo ha recibido, tampoco, de donde que se halle que quien la causa primaria, absoluta, es superior, sobrehumana, que esta en unos por encima de nosotros y que tenemos que someternos a ella como ley de nuestra existencia espiritual. ¿Pues como encontrará el espiritu humano en el mundo lo que no hay? En nuestro concepto no busca el hombre ni puede buscar en el mundo porque consiste en el esta concepcion, puesto que hace es aplicarla en cuanto es ~~[illegible]~~ provocada por los objetos exteriores, y someterse a ellos tan infaliblemente

como necesaria es.

En resumen, habiendo probado por exclusion q. las ideas de causa y efecto, que ni proceden de la conciencia ni de las cosas exteriores, ni son fruto del raciocinio, sino que son necesarias y universales porq. en todo y siempre se cumple como concepciones de seres racionales, resulta que son incuestionables y deben respetarse.

## Ydeas de sustancia y modo.

Desde luego concebimos la sustancia como cierta cosa en todos los seres que reviste todas las cualidades del ser sin ser ella cualidad de ninguno esta hace el substractum de todas las maneras de ser. Este es el caracter esencial de toda sustancia, su idea aplicada a un sugeto no tiene ningun distintivo, por todas partes es la misma la sustancia y con el mismo titulo

La idea de sustancia lo mismo que la de causa es una concepcion, una manera de concebir las realidades con relacion a la idea de sustancia que las determina

Como toda idea racional tiene los cara

teres de necesidad y universalidad, su origen no lo trae ni de la esperiencia ni del razonamien como tampoco es fruto inmediato de la in- duccion i deduccion, porque sigue la misma suerte que la idea de causa.

Aparece en nuestra inteligencia luego que distinguimos un ser de sus modos de nosotros mismos, o de otros seres y siempre que atribuimos cualidades a un sugeto. Como nuestros primeros juicios son sin duda con- cretos y no abstractos como ademas se for- man estos por el modelo de aquellos (puesto que todo sugeto hace en el pensamiento el papel de una realidad) puesto que todo sugeto hace en el pensamiento el papel de una realidad es seguro que los primeros juicios que hemos formado contenian ya la concepcion de causa

La realidad no es sustancia sino la condicion de estar determinada, y la deter- minacion á de caer sobre algo. De aqui el principio de sustancialidad: no hay reali-

-dad sin accidente ni accidente sin reali-
dad.

Todas estas idéas que hemos examinado son en la inteligencia la base de sus ebolucíones.

# Lógica.

Un caracter particular es el que hace dis-
tinguir la lógica antigua de la moderna;
ó mejor dicho segun el método, presenta una
faz diversa en la historia de los siglos.
Los antiguos comprendian bajo este nom-
bre de lógica, la metafísica, la ideolo-
gía, la psicología y la teodicea. En
los siglos 17 y 18, estuvo expuesta la me-
tafísica, ha ser borrada de la lista
de las ciencias, por que se miraba
con prevencion. Decian los filósofos: una
ciencia que se ocupa de meras abstracciones
á insignificantes sutilezas, és innecesa-
ria, y por consiguiente inutil. Razon
tenian en parte los de los siglos 17 y 18,
en cuanto se referian á los tiempos
primitivos de la grecia; pero si fija-
ramos la atencion en la lumbrera
inextinguible de la civilizacion antigua
en Aristóteles, que fué el primer fun-
dador de la ciencia; porque como ya hemos
dicho estaban ~~mu~~ partes sin distinguir;
no estaban marcados sus limites y solo
esteriormente no estaba definida [illegible]
Estas dificultades, no podemos conocer sin [illegible]
Primera pregunta. ¿Qué es lógi-
ca? La definicion admitida, es que
lógica es el arte que dirige al en-
tendimiento humano á la investigacion

(in---) 40 y demostracion de la verdad, el arte ó ciencia á la segunda cuestion q̃ se nos ofrece. Un ramo del saber humano es ciencia cuando resuelve cuestiones fundamentales y se vale del raciocinio. Y se llama arte un conjunto de reglas a ciegas destinado a facilitar la ejecucion de alguna cosa util y al mismo tiempo dificil. Unos han sostenido q̃ es ciencia otros que arte y algunos que participa de ambas cosas. Los que han dicho q̃ es una ciencia han acertado en parte si se atiende a que sus esclusivas cuestiones las resuelve bien. Asi como tambien los q̃ sostenian el q̃ era arte no van descabellados porq̃ comprende una porcion de reglas utiles para argumentar. Los ultimos q̃ no llevan la victoria de la filosofia es la que satisface mejor estas exigencias.

En resumen la logica debe definirse diciendo: que es el arte que sirve para dirigir al entendimiento humano a investigacion y demostracion de la verdad, ~~por~~ por medio de reglas fundadas en el conocimiento de la misma inteligencia y de las leyes a q̃ estan sujetos sus fenomenos. Le debemos llamar arte por su definicion ~~---~~ q̃ aunq̃ para empezar la logica

se necesita el conocimiento previo del ser inteli-
gente y esto no se adquiere sino con la lógica natural
q. espontaneamente se pone en juego por todos
los hombres. Tambien tiene parte de ciencia, pues
comprende las cuestiones fundamentales como
son el método, para la investigacion de la ver-
dad, el criterio para no dudar de lo que se des-
cubra la certidumbre que es la total de lo
descubierto, y por ultimo el lenguaje y el
error, el primero por su intima relacion con
las ideas, y el segundo para conocerlo y evitar-
lo. La lógica mas antigua q. se conoce es la de
Zenon que imperó dominó en el primer
periodo Griego, hasta q. el inmortal Aristoteles
la manejó con tal maestria que llegó á sondear
sus ultimos desenbolvimientos y á marcar sus
limites y fijar su estension. Su definicion
fue tan satisfactoria que no pudieron los
sabios siguientes como Bacon &ª aumentar sus
adhesiones, pues solo ampliaron sus detalles.
Filosofia de nuestra inteligencia. El mundo
intelectual y material se presenta reunido en
una gran sintesis, conjunto q. la inteligencia

por si sola no puede abarcar y necesita de analisis. La atencion fijada constantemente en un objeto lo comprende y analiza y la atencion en otros objetos los analiza y a esta reunion de analisis se llama metodo analitico que luego que se ha comprendido se reunen varias sintesis. El movil de estos la curiosidad natural demuestra intelijencia que visto un fenomeno nos curiosea a averiguar la causa que haya podido producirlo.

Vamos a resolver las cuestiones. Al hablar de los metodos los filosofos esponen infinidad de metodos pero no acertan con tantas nomenclaturas, de hipotetico intuitivo, ontologico, psicologico, analitico y sintetico pues que todos pueden reducirse a los dos analitico y sintetico, el primero que consiste en descomponer y el segundo en componer pero tenemos q. advertir que habiendo algunos traducido literalmente las palabras han variado su verdadero sentido. Marchando las matemáticas en sus demostraciones de consecuencia en consecuencia y de teorema en teorema han querido atribuirle el análisis, siendo por el contrario esencialmente sintético, su procedimiento veamos lo q

es la geometría esta ciencia apoderándose de síntesis ó principios generales deduce los teoremas q. lo componen. La ciencias físicas no conocen los cuerpos en conjunto y lo logran descomponiendo sus moléculas. En resumen cuando la observación recae sobre los hechos se debe usar el método analítico; y cuando trabajamos en los principios, el sintético.

Como hemos dicho que el entendimiento humano no le bastan sus propias fuerzas para abarcar la creación; sino q. necesita de auxilio, hemos hablado del método y nos restan aun que examinar las definiciones divisiones y clasificaciones otras tantas palancas de la inteligencia. Como cuestion céntrica de la ciencia, debemos considerar la definición que otros la han creido de palabra; pues que no es definir una ciencia marcar sus límites y señalar su estension cosa q. revela, q. la ciencia ha llegado á su mayor altura. pues bien haber verificado un trabajo tan colosal está cifrado en la definición. ¿Debe colocarse la definición al principio ó al fin? Los nominalistas q. son pertenecientes á la escuela sensualista han querido sostener que debe colocarse al fin; pero nosotros de la opinion de los

espiritualistas decimos q. se debe colocar al frente porq. si no sosotros vamos a estudiar las ciencias de definicion que nos la da conocer deberá ocupar la primera hoja. La poca importancia que los nominalistas dan a la definicion depende de no saberla apreciar, pues dicen que la definicion no recae sobre cosas sino sobre palabras y que estas no tienen ningun valor. ~~[illegible]~~ Ellos dicen Nosotros trabajamos con ideas generalizadas q. y esta se expresan con las palabras individuales y la definicion recae sobre las palabras pero a esto se responde que nuestras formulas generales se sacan de las particulares ~~que tienen~~ su origen en ~~[illegible]~~ la realidad ¿Que pueden definirse? Todas las cosas menos los principios ó las verdades generales que no tiene hecho anterior a q. referirse. Asi las ideas simples no pueden, ni las sensaciones, ni las intuiciones. &c, pero si se pueden definir las ideas generales que nosotros mismos formamos y las concepciones. La definicion del nombre consiste regularmente en aclarar este mismo nombre con otra palabra bajo esta punto tendrian razon los nominalistas pero nosotros las respetamos la definicion de idea que pretende reducir la a palabra

Los logicos dan tambien otra definicion y es definicion ~~[struck]~~ de hecho y definicion de derecho, definicion de hecho es la que se da y de derecho la que se debe dar. La diferencia q. hay entre la definicion y la proposicion es q. en la definicion el sugeto y el predicado son iguales asi la definicion de triangulo es una figura terminada por tres lineas en esta satisfaccion pero no sucede asi en esta proposicion "Dios es omnipotente," porq. el ~~sugeto~~ predicado de omnipotente no es el solo q. al sugeto Dios se le atribuya.

## Division, Clasificacion y Esposicion

Otro de los elementos de la inteligencia ~~[struck]~~ para conocer es la division y la clasificacion, la division consiste en descomponer las partes de un todo, la division analisis y la clasificacion sintesis. Para esta operacion se dan varias reglas.

Luego de haber separado las partes es necesario ordenarlas o clasificarlas. En la naturaleza no hay mas que individuos y nosotros los diversos objetos q. encontramos atendidas diferencias o semejanzas los identificamos o ordenamos constituyendo las

especies. La division y clasificacion no tiene una fija aunque al proceder nosotros guardamos reglas conformes a las relaciones que entre ellos existen. Aunque creamos a primera vista q. la clasificacion sea facil no es asi por q. entran tantas cualidades como vemos en los seres. solo conociendolos bien a cada uno podemos conseguirlo. Asi en las ciencias naturales no pudieron tener una buena clasificacion mientras no se conocian. Clasificacion natural es la q. se arregla a lo q. la naturaleza por casualidad presenta clasificado y artificial es la es producto de el antojo ~~arbitrario~~.

Muchos autores y entre ellos Mr. Fleury añaden entre la definicion, division y clasificacion otra operacion la Esposicion que es el modo de esponer o dar a conocer nuestras ideas despues de formadas. Los Sensualistas dicen que las ideas deben esponerse del mismo modo que se han adquirido. Los idealistas q. no. Pero nosotros decimos q. cuando la adquisicion es buena la esposicion sea aquel, pero cuando esto no sucede se formará otras. Cuando una ciencia esta formada la esposicion debe ser sintetica como en las Matematicas y cuando esta en construccion analitica. Hay tambien esposicion cientifica que es cuando se hace de todas las cuestiones y preguntas, y cuando se

presenta superficialmente. 47

Resolucion delas cuestiones.

De la Certidumbre.

Certidumbre: Nuestros procedimientos intelectuales serian inutiles enteramente si despues de llegar al fin no encontrasemos un medio q[u]e nos asegurara se completa la posesion de la verdad y el criterio que es el motivo de creer en la verdad de nuestra afirmacion fundado en la evidencia con que afirmamos. Si preguntamos a cualquiera que si tiene seguridad de las Verdades que posee dirá que si. Esto es cierto pero cada escuela ~~[illegible]~~ lo explica a su modo: La Escocesa con su natural tendes hacia los primeros principios, explica el criterio de la verdad por el sentido comun. Pero nosotros decimos que pedir un criterio de la verdad es un pedir un fiador a el entendimiento ~~[illegible]~~ esto constituye una cuestion altamente metafisica. Refutando la escuela Escosesa decimos que el sentido comun era evidente en el estado objetivo de la inteligencia pero como es legitimo lo interior con lo exterior, lo subjetivo con lo objetivo aqui esta la dificultad del cri-

terio de las verdades sensibles. Pero en el criterio de las verdades racionales lo podemos probar porq̃ esta en relacion el mundo interior con el esterior y lo esplica perfectamente.

Hay una presuncion favorable respecto a la opinion de la escuela Escosesa y esta presuncion es q̃ las leyes intelectuales corresponde exactamente a las del mundo esterior pero este argumento oculta la dificultad grande que tiene y es que si las leyes subjetivas de la inteligencia no puede presentarse en el mundo esterior, sino embueltas en sus mismas leyes subjetivas, y no pudiendo presentarse en el por si solo, sino que sera necesario intermedia no pueden identificar se cosa inter... las leyes subjetivas con las objetivas, por consiguiente la evidencia sensibles con la racionales que formas sus mismas leyes y son las emanaciones divinas. Resulta en fin que los trabajos de Chele para hacer a los sentidos completamente evidentes han sido inutiles, y que los sentidos no tienen mas criterio q̃ ellos mismos.

Siendo la conciencia la que nos avisa de los hechos intelectuales y no pudiendo existir en ellos la verdades de conciencia tendrian

un testimonio tan legítimo como las racionales, pero no es así porque oponderemos á estas verdades el mismo doble que á las sensibles y que su relacion con el mundo esterior no se puede legitimar.

Respecto á las verdades de autoridad no tenemos mas que decir, sino que fundandose en las racionales es su criterio tan legítimo como el de aquellas.

Preocupaciones y certidumbres falsas.

Puede dudarse esto, pero como los primeros principios son siempre iguales, y dicimos que las preocupaciones y certidumbres falsas depende únicamente de la realizacion de estos principios entendidos de diverso modo. Asi el mas alto principio de la moral "Haz bien porque es bien" ha detenido diversas realizaciones. Porque los Espartanos matando á los Ilotas creian cumplir exactamente con esta formula.

Estados del entendimiento con relacion á la verdad

Los estados del entendimiento con relacion á la verdad son varios: la ignorancia que consiste en

no tener idea ninguna de lo q̄ se trata. La dicen que analoga á una balanza con pesos iguales no sabe porq̄ decidirse; Probabilidad que se inclina á una opinion por tener mas razones q̄ la otra aunque siempre con el temor que le infunden las verdades contrarias y por ultimo la certidumbre que es la completa tranquilidad del alma por la posesion de la verdad. La evidencia solo se diferencia de la ~~[illegible]~~ certidumbre en que esta hayandose distante de los ~~verdad~~ primeros principios necesita de demostracion pero luego que se ha demostrado valen igual.

Verdades de fe = Son aquellas á que prestamos consentimiento sin demostracion directa, Cuando la verdad sobre q̄ recae la fe son los axiomas leyes de la inteligencia constituye la fe filosofica distinta de la divina q̄ se solo con el testimonio de Dios tiene una demostracion muy valedera. La fe filosofica no tiene prueba porq̄ los primeros principios no la tienen

## Analogia

Analogia en el lenguaje vulgar, significa semejanza. La filosofia tiene que considerar la

de dos modos, como contribuyente á la formacion de
lenguas y como fuente del saber. En la 1.ª veme
que el hombre tiene una tendencia á generalis
Asi cuando va á formar las lenguas las divide
generos y especies, las primeras percepciónes son
los seres materiales, y cuando tiene una concep
abstracta que tiene relacion con el mundo es tera
le pone el mismo nombre y viceversa. El leng
metafórico de las lenguas que nacen es una p
ba de esto y tiene su orígen en las genera le iacio
Se considera como operacion ó como fuente de conoc
ento cuando no pudiéndemostrar una verdad p
los medios usuales se resuelve como otra que tenia
ella analogia. En un principio á priori tiene s
fundamento la analogia y es que „ cuando son a
ticos los efectos son identicas las causas „ pues bien
Cuando vemos analogia entre efectos las habra en l
causas. El argumento de la analogia esta funda
en la simplicidad de la naturaleza. Miéntras ma
analogia mas probabilidad. Oposicion. Las rel
ciónes pueden ser diferentes, ó puede haber otras
que no conozcamos y que hagan á los fenomen
divergentes. Pero si la analogia satisface
genera probabilidad y certidumbre haciendo
muchas veces el mismo papel que las hipótesis co
sucedió á Franklin que esplicó el rayo p.r la analogi
q. tenia con la chispa eléctrica

Solo son fuentes de conocimientos, todo aquello que produce ideas distintas.

Es asi que la analogia en lugar de producir conocimientos distintos, interviene en todos, deducese que no mas qe una operacion, de que indistintamente se hace uso para descubrir la verdad.

# Teoría de las facultades del alma.

En general se llama facultad la fuerza que tenemos para hacer algo, pero en psicología se llama el poder que tenemos para conocer. Esta cuestión en su ciencia presenta poco interés aunque relativamente tiene bastante importancia ¿Porque que es pedir la lista de las facultades humanas? es nada menos que pedir los puntos en fin esta muy pequeños y sintéticos que son los verdaderos poderes irreductibles de nuestra inteligencia; en una palabra señalar el número exacto de materias que contienen la psicología y la ideología. Trabajo de mucho tiempo y sumamente difícil q. la ciencia en su contenido está acabada.

Puede compararse este trabajo aunque mucho mas arduo, al que se empleó para

el señalamiento de las notas musicales y las
letras del alfabeto, pero se diferencian mucho
los signos del alfabeto y los musicales [despues de]l
trabajo asiduo del que los encontró, pero los
poderes de la inteligencia no los presenta
la inteligencia, sino a fuerza de tiempo y
cuando quiere, y siempre quedamos en la
duda de que haya otros ocultos, envueltos en
sus arcanos. Aunque se llamase la sensi-
bilidad a la inteligencia y la actividad fa-
cultades del alma en el sentido riguroso de
estas palabras, las dos primeras no son verda
deras facultades. Los sensualistas para dar lu
gar siempre ~~[illegible]~~ con sus principios dicen
que facultad todo lo que sirve de ocasion
para el conocimiento, erigiendo a la sen
sibilidad en el rango de verdadera facultad
y de ese modo no admiten mas que las fa
cultades sensibles, pero es menester adver
tir que la sensibilidad no es libre para
obrar, sino que es una facultad eminen
temente pasiva y no se dirige, sino la

tanto es movida por la voluntad, de modo que en rigor filosofico, solo la actividad merece el nombre de facultad y esta debe definirse, un poder de la inteligencia para conocer, sin ningun motivo necesario. La sensibilidad y la inteligencia [illegible] también facultades en cuanto son fuentes pasivas de nuestros conocimientos, pero en term. critica deben considerarse las tres como facultades primordiales (el modo siguiente)

| | | | |
|---|---|---|---|
| actitudes | Sensibilidad | facultades | receptivas inteligencia |
| | Inteligencia | facultades | Atencion |
| | | | Reflexion |
| | Actividad | fuentes | Voluntad |
| | | | Libertad |

Esplicacion

Las tres primeras las distinguimos con el nombre de actitudes, despues van las capacidades que son como fuentes pasivas y damos el verdadero nombre de facultad a las fuentes activas.

Las capacidades correspondientes a la sensibilidad son la sensacion y el sentimiento

A la inteligencia pertenece la receptividad

la conciencia y la razon a la actividad pertenecen la voluntad y la libertad.
Daremos una ligera idea de cada una de ellas

# Sensibilidad

## Capitulo 1.º

¿Qué es la Sensibilidad, cual es su caracter y cual es su desarrollo?

¿Qué es la Sensibilidad? no puede satisfacerse esta pregunta porque siendo fenomeno primitivo no puede definirse logicamente. La sensibilidad es la capacidad de sentir, esto es concluyente, pero como con esto no se da [illegible] a conocer la sensibilidad sino al que haya esperimentado sensaciones, por eso la definicion no para de cumplida, aunque en realidad lo es.

Por lo tanto aqui no hay mas que esplicar la inteligencia de la palabra, llamando la atencion sobre la cosa.

Al considerar la sensibilidad con relacion a lo que la excita distinguiremos dos

la especie de afecciones 1.º segun que se suponen en los cuerpos ambientes que causan la impresion en nuestros organos y 2.º segun que provienen de maneras de ser intelectuales o de ideas.

Llamamos sensaciones a las afecciones referidas al cuerpo. Por el contrario llamamos sentimiento a la afeccion en cuanto no se refiere al cuerpo, sino al alma. Se han dividido los sentidos en dos grandes clases 1.º en afectivos que son los que nos ocasionan las sensaciones que corresponden al olfato y el gusto 2.º en instructivos que nos ocasionan las sensaciones instructivas producidas por la vista el tacto y el oido en cuanto es el organo por donde se comunica la palabra.

Si estudiamos los sentimiento en oposicion a las sensaciones encontraremos que no se localisan en los cuerpos como ellas, sino que se apoderan del alma entera, como la alegria a consecuencia de una buena noticia &c.ª

Los sentimientos producen algunas veces por la sensacion y la sensacion ocasiona el sentimiento. Las sensaciones de belleza y fealdad son fecundisimas en sentimientos.

Los sentimientos se distinguen pues, en varias clases 1.º el Estetico que se refiere

1. La sensacion y la transformada es la base de la escuela sensualista

menta al aspecto de lo bello 2º el moral que esperimentamos al saber una accion meritoria 3º el logico que proviene del descubrimiento de la verdad.

¿A la sensibilidad le corresponde el primer lugar en el orden de desarrollo de las demas facultades.

El segundo momento de la sensibilidad es la actividad sensible, que es la que se presenta en el niño antes de que se desarrolle su voluntad ~~tan~~ puesto que ella de lo que le desagrada, mientras que busca las sensaciones agradables. Estos actos se llaman instintivos. El movimiento del alma, hacia las cosas que le son agradables lleva el nombre general de apetito, el movimiento contrario de aversion. Hasta aqui no hay libertad pero la accion solicitada por la sensibilidad en consecuencia de estos dos sentimientos, cae bajo el dominio de la libertad y por consiguiente de la moral

Al sufrir nosotros la ley del instinto terminamos por saberlo y entonces el instinto se convierte en inclinacion. La predisposicion del alma a hacer alguna cosa se llama habito, puede ser de varias clases segun que se refiera a la sensibilidad a la inteligencia o a la actividad. Esta predisposicion, puede convertirse en costumbre y ya obramos como maquinas fatales. Esto es

una pasion que nos arrastra á una cosa con violencia.

## V

## Inteligencia

Siguiendo la marcha de nuestra esplicacion nos corresponde examinar la segunda facultad la inteligencia que es la facultad de conocer ó Razon y decimos asi porque aunque son varias las capacidades de conocer la razon interviene en todas y sin ellas ninguno será legítimo.

Las capacidades de conocer son tres segun q se trata 1.º de los fenomenos esternos 2.º del de los internos 3.º de las nociones que no tienen objeto inmediato correspondiente. La primera capacidad de conocer ~~[illegible]~~ se llama receptividad ó percepcion de los fenomenos esternos, la de conciencia para los internos la de razon (que son modos de ser del espiritu) para signficar la capacidad de tener nociones sin objeto positivo fenomenal que son modos de ser del espiritu, que produce por si y que aplica á objetos reales.

### Receptividad é intuiciones

La receptividad es la capacidad de conocer

los fenomenos esteriores por medio de los órganos sentidos. Estos seres unos nos afectan mas que nos instruyen, y otros nos instruyen mas qe nos afectan; el criterio de las verdades adquiridas por los sentidos es seguro, como lo veremos en la logica.

## Conciencia

Sobre la conciencia, la seguridad de saber sus hechos y el caracter que estos mismos hechos ya hemos dado idea, ahora la consignamos como capacidad pasiva de conocer.

## Razon

Al tratar de la formacion de las ideas indicamos la escelencia de la razon, la síntesis de las ideas tipo, pues que a mas de la de causa y efecto sustancia y modo, ~~para a mas de estas~~ tiene otras concepciones, base de otras tantas ciencias, como la moral, las leyes y las ciencias religiosas, esta concepciones abstractas tienen su realizacion esterior, El caracter de la Razon es pasar la verdad

## Inteligencia activa.

~~Sus facultades correspondientes~~

Hasta ahora hemos estudiado la inteligencia

~~Hasta~~ en el primer momento de conocer, en la pasividad, tomándola examinada en el de actividad o como facultad. Los materiales de los conocimientos son suministrados por los sentidos, la conciencia y la razon, reciben su forma del entendimiento.

A la inteligencia activa corresponden las facultades principales de la memoria y la atencion, derivandose de estas la comparacion, el juicio, la reflexion, la imaginacion y el raciocinio. Hablaremos de cada una de ellas en particular.

## Memoria.

¿Qué es la memoria? Es una facultad que tienen los seres inteligentes de retener y conservar los conocimientos adquiridos. El fenómeno de la memoria es el recuerdo. Por eso debemos hacer en él el estudio de esta facultad. ¿Qué es recuerdo? Una modificacion intelectual mediante la cual reconoce el alma lo que antes habia conocido. El recuerdo de la sensacion no es la misma sensacion continuada ni debilitada. Si yo ~~me~~ acuerdo de haber tenido jaqueca hace tres años, este recuerdo no es la misma sensacion, porque se diferencia

mucho de ellas, un debilitada porque no la ha sentido en ese largo tiempo. Examinando los sentidos en las tres clases de conocimientos veremos que los de la intuicion aunque tienen mucha analogia con la sensacion primitiva porque la representacion del objeto es muy viva se advierte que este retrato es esclusivo en el espiritu, p. medio de la imaginacion

¿En que consiste el recuerdo de una idea?

Una idea que no es mas que una intuicion despojada de lo individual y elevado cierto grado de generalidad, la traemos a la memoria por la palabra que la significa. El lenguaje es por lo tanto un mediador para el recuerdo de las ideas. ¿En rigor se recuerdan las concepciones ó solo se reproducen? Esto ultimo parece lo mas verosimil, porque consta q. la razon suministra siempre las concepciones, cuando lo exigen las circunstancias. La razon no necesita de la memoria para reproducir lo que ella produjo una vez. De modo que la razon sola produce y reproduce las concepciones,

Los sensualistas constantes en su opinion dicen que el recuerdo no es mas que la atencion sobre una sensacion habida anteriormente y esta sensacion la localisan en el cerebro. Nosotros

para ellos no hay concepciones.

## La asociación

## De las ideas.

Hemos dicho que en el recuerdo en las intuiciones, en las ideas y en las concepciones, pero nos falta esplicar como se verifican estos recuerdos. Cada escuela como ya hemos visto lo resuelve a su modo, pero los recuerdos no se conservan y se reproducen arbitrariamente, sino que se sujetan a una regla fija y constante tal es la asociación de las ideas que es la reunión de vínculos con que se atan y se eslabonan en el alma todos nuestros conocimientos.

La asociación de las ideas no es mas, que la provocación de una por la relación que tiene con otra, y como las ideas tienen entre si multitud de relaciones, por eso se nos vienen tantas a la imaginación.

Cuando se nos presenta una idea sola y no podemos pasar adelante es señal que se han perdido los vínculos que la eslabonaban con las demas. Este fenómeno se llama reminiscencia.

# De la imaginación

La imaginación es una facultad cuyo ejercicio consiste en combinar de tal modo los recuerdos q. vengan á formar un conjunto ideal sin existencia efectiva en la naturaleza. Los elementos q. emplea la imaginación en su combinación son todos, aunque pudiera creerse que solo de las percepciones visuales las de los colores y formas de los cuerpos son objeto de sus elaboraciones. La imaginación lo mismo esplota las riquezas del mundo físico que las del intelectual y moral.

La imaginación es una facultad muy importante, las portentosas creaciones de las bellas artes son obra suya, pero tiene la desventaja de dominar á sus partidarios, 1º los impele á la superstición y al fanatismo infundiendo en ideas puras su incomunicación completa con su realización exterior.

---

1º Estos son los idealistas que vienen á confundir con teorías quiméricas

# Atencion

La atencion como la misma palabra lo indica es la accion del espiritu que se dirije hacia una idea en general, ya sea propiamente tal, ó una intuicion, ó una concepcion ó una sensacion para observarla perfectamente.

Todos los conocimientos humanos comienzan por observaciones ~~por~~ mas ó menos resueltas.

Desde que empieza la vida del hombre se está verificando este ~~[illegible]~~ fenomeno instintivamente hacia las cosas que le impresionan, pero mas adelante cuando su inteligencia esta mas desenvuelta, conociendo las ventajas de la atencion se repite voluntariamente.

Cuando queremos observar un objeto material dirijimos los organos hacia él para ser impresionado, los organos en este caso no son mas que medios de que se vale el entendimiento para atender. Conviene distinguir esto perfectamente, porque de lo contrario caeriamos en el error de los sensualistas, que no ven en la atencion mas que la parte material que es la menos importante.

Cuando la atencion se aplica á una intuicion

mente á dos objetos ú á dos ideas, se constituye la comparacion de los dos objetos ó de las ideas.

Esta operacion es tambien aunque imperfectamente, fuente de conocimientos.

Los sensualistas no ven en la comparacion mas que la atencion simultanea á dos sensaciones.

## Juicio.

Juicio es la afirmacion de la relacion existente entre dos terminos (que son las ideas) Estos dos terminos los constituye el sugeto que es de quien se afirma y el atributo que es lo que se afirma. El vinculo de relacion es la copula sin la cual no habria juicio. Toda idea es el producto de cierto numero de juicios. En los juicios hay que distinguir dos cosas: la materia que son los elementos de que consta (que pueden ser infinitos) y la forma que es la condicion bajo la cual el entendimiento los admite, esta condicion en realidad siempre es la misma; porque consistiendo en la relacion del sugeto con el atributo, no habria juicio sin esta circunstancia.

La materia de los juicios se provienen

de las intuiciones, de las ideas ò de las concepciones. Luego que esperimentamos ~~una~~ sensacion podemos decir que es mas ò menos fuerte que otra y entonces hay juicio, aunque impropiamente porque no lo hay ~~interno~~ no volviendo atras no distinguimos bien el sugeto de la cualidad y los términos de unos.

Hay tambien juicios cuya materia està compuesta de ideas generales. Estos juicios exigen por lo tanto la generalisacion con la disposicion previa de la palabra que es elemento para generalisar. Los niños mientras no usan de la palabra no conocen mas que individualidades.

Las ~~ge~~ concepciones no se presentan en ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ abstracto, sino en concreto. Como por hipotesis deben mirarse aqui abstractamente, puesto que deben ser la materia pura de los juicios. Estos que se hacen sobre las concepciones son posteriores ~~[illegible]~~ à sus formas tangibles.

Despues de haber visto cuales son los elementos de todos nuestros juicios, examinemoslos en cuanto à su forma. La primera pregun

~~Atención~~

ta es de la proposicion que es el juicio expresado por palabras. El juicio puede ser analitico que es aquel en que la cualidad esta intimamente enlazada con el sugeto y ~~[illegible]~~ sintetico en el que la cualidad es menos clara al espiritu y necesita de demostracion.

Han pretendido algunos para debilitar la seguridad del juicio el dividirlo en afirmativos y negativos. Esta division es erronea pues los negativos son juicios en que se afirma que el atributo no conviene al sugeto

(Estencion de una idea es el numero a quienes se atribuye y de quienes se predica la idea. Comprension los elementos que la constituyen) Cuantidad de una proposicion es la estencion que en ella tiene la idea del sugeto

Raciocinio.

Raciocinio es un encadenamiento de verdades conocidas para deducir otras desconocidas. El raciocinio se compone de cierto numero de juicios que son su materia. Lo interesante del raciocinio esta en la forma o la relacion de las consecuencias y las premisas. Puede haber muchos raciocinios, pero aqui solo nos referimos al principal, al categorico (silogismo) que consiste la comparacion de dos ideas a una tercera que le sirve de comparacion. Tres terminos los estremos de la cuestion y el medio p.a compararlos.

# Actividad.

## De la actividad y de sus diversos caracteres.

Esta es la tercera de las propiedades generales del yo que nos resta examinar.

Todos los fenómenos del yo ~~tienen su causa~~ tienen su causa, sentida o efectiva, y esta causa primaria es la actividad que es la que produce inmediatamente en nuestra alma todas sus maneras de ser tanto activas como pasivas.

Impropiamente llamamos causa en general a muchos de los fenómenos y efectos o datos del término de la experiencia, pues de la capacidad espiritual y que en realidad las que llamamos causas primeras son los efectos [illegible] notables de un primer agente que es la actividad.

Hay que distinguir en la ~~actividad~~ dos momentos, la actividad instintiva y la voluntaria. Siempre que obramos, queramos o no, hay actividad de nuestra parte,

en el primer caso, cuando queremos hacer algo nuestra voluntad ha sido libre para elegir, en el segundo ~~[illegible]~~ hay falta de voluntad.

En el primer estado del hombre cuando su voluntad esta oculta, es spontaneamente es activo y ejecuta sin premeditacion y algunas veces la actividad se despliega contra la voluntad ~~tad~~ y es fatal.

En el segundo estado obra libremente es principio de sus actos reflexivamente y la voluntad esta en su esfera de accion. Esto es lo que lo distingue de los brutos. ~~Es~~ Se debe concluir que la voluntad es la reflexion sobre la actividad separadamente en tal cual sentido. Para probar que el hombre es libre por naturaleza, llevando la cuestion a la clase de los hechos vemos palpablemente que la observacion nos revela su independencia para escoger ~~[illegible]~~ lo que quiere sin mas razon que lo quiere, esto se cumple en todos los hombres cuando su ~~[illegible]~~ voluntad completamente desembarazada ejerce la influencia.

# Psicología Racional.

Cuanto se ha hablado hasta aquí de la psicología corresponde a la que hemos llamado empírica que estudia los hechos en la conciencia para cumplir nuestro propósito hemos marcado los principales desenvolvimientos del principio Espiritual. La psicología racional hace lo mismo en abstracto por medio del raciocinio. Entre las principales cuestiones que le competen son la unidad e identidad del yo y la distinción del alma y el cuerpo. El autor satisface muy bien esta necesidad y nosotros nos escusamos de repetir.

Fin.

# 2º Cuaderno de Filosofía, Lógica

## Inducción y deducción.

La inducción y la deducción son operaciones racionales y no fuentes de conocimiento como han pretendido muchos filósofos, en razón a que fuente de conocimiento se llama solamente a todo aquello que produce ideas o cosas distintas y la inducción y la deducción intervienen como operaciones en todos los ramos del saber para sus descubrimientos. Entre las diversas definiciones que se han dado de la inducción los filósofos de la escuela de Bacon decían como su maestro q. la inducción consis-

en observar hechos particulares y deducir una gene-
ral desconocida como por egemplo diciendo este cuerpo
pesa el otro pesa y aquel pesa luego todos los cuer-
pos pesan esta conclusion no es correcta y aqui yerra
Bacon porque la consecuencia logica que se saca
de la observacion de varios cuerpos (refiriendonos al
egemplo anterior) es que este aqui ú el otro cuer-
po pesan pero no que todos pesan, porq^e para
esta consecuencia seria necesario una verdad general entre
las premisas este depende de q la logica de hechos
asi lados no saca nada y se consigue con una
verdad general o un principio a a priori
Reduciendonos a el egemplo anterior = Este cuerpo
pesa aquel pesa; todo lo q pesa es cuerpo luego
todos los cuerpos pesan.

Se ha creido por los partidarios de Bacon
que la induccion es empirica que solo se
aplica á las ciencias fisicas pero esto depende
de creer que consiste en la observacion de los he-
chos pero con lo dicho antes sacamos que la
induccion es operacion que la razon aplica
á toda clase de conocimientos asi es que Politi-
ca filosofia e Matematicas &^a se han he-
cho descubrimientos con la induccion y
no sera empirica cosas tan eminentemente
filosoficas. (Si la induccion se originara de
la observacion unica de los hechos esto no engendraria.

mas que probabilidad y engendran certidumbre e luego &c. Condillac y los sensualistas para contra mas su opinion dicen que la probabilidad se aumenta con la observacion mayor esto no es mas que otra faz de su primitivo argumento, la misma certidumbre tenemos de que saldrá el sol mañana porque ha salido siempre que aumentandose un siglo de observaciones diarias porque el fundamento está en la constancia de las leyes de la naturaleza. La primitiva certidumbre de la induccion no aumenta ni disminuye por el numero de observaciones.

En resumen la induccion es una racional operacion mediante la cual el alma percibe y afirma la verdad general que los hechos individuales contienen y le revelan. Se ha comparado con el juicio.

## Deduccion

La deduccion casi se identifica con la deduccion por todos sus caracteres porque ambas son operaciones racionales que van por un camino a demostrar la verdad pues el entendimiento no tiene mas que un medio para demostrar la verdad. Consiste principalmente la deduccion en percibir el alma en la verdad general encontrada las menos generales contenidas en ella de nada nos serviria la induccion, haber encontrado un principio, si este no lo esplotamos, y vemos

Sus consecuencias. De esta doctrina conforme decimos que la pretencion de Bacon de q̃ la deduccion y era la operacion inversa a la induccion es q̃ lo q̃ la ~~una mas~~ una comprenia resolvia la otra por convenimos en ese error por el q̃ la filosofia no puede pasar porque dos cosas contrarias se destruyen y ninguna serviria de nada porque si bien son identicas en cuanto se reduce a demostrar la verdad fundada en un principio a priori no se confunden.

Resulta de todo esto que la inteligencia aumenta prodigiosamente el caudal de sus conocimientos y que lo ejercita de dos modos o con la induccion o la deduccion.

## Autoridad humana.

Otro de los medios de poseer la verdad y al mismo tiempo fuente de conocimiento es la autoridad humana que es la necesidad de asentir a una verdad por el testimonio ageno. Para probar que la autoridad es fuente de conocimiento diremos que las verdades de autoridad son de un orden distinto a las demas verdades racionales que tenemos una certeza igual ~~a~~ a aquellas y por lo tanto es la autoridad fuente conocimiento porque llenas tu exigencias.

La seguridad completa delas verdades adquiridas por la autoridad no consiste como comunmente se cree en las circunstancias presuncion de que prescriben los logicos antiguos, el numero de testigos su edad, posicion, conocimientos &.ª y todas las demas cosas son falibles y contingentes y no tienen aquel caracter de seguridad que son necesarias para la absoluta tranquilidad dela verdad filosofica, de modo que el criterio de estas verdades de autoridad hemos de buscarlo en una vase eterna y solida cual es el orden moral, cuyas sabias leyes tan invariables y constantes como las de los cuerpos fisicos ~~de~~ son tan valederas como ellas. Bonet y otros filosofos de su escuela presenta infinidad de circunstancias reunidas las cuales el hecho se puede ~~[illegible]~~ con grande tranquilidad, pero de todo estas condiciones sacan por resultados que solo puede producir la autoridad ciertos grados de probabilidad y no certidumbre completa como nosotros decimos, pero si se reflexiona que la necesidad de nuestra inteligencia de creer en el testimonio ageno es un principio una ley suya que se cumple en todos los hombres como seres sociables, a que asi como negar el testimonio ~~[illegible]~~ de la razon seria suicidarse ella negar el dela autoridad seria una cosa igual y con estos ancedente no podemos menos de decir que la certidumbre de la autoridad es tan completa como la de las verdades racionales

La autoridad humana se presenta tambien en la tradicion que son aquellas verdades que por muchos años se han venido repitiendo y afirmando por todos. La tradicion debe ser completa y amplia. Completa para que se vea que no ha tenido contradiccion en ninguna de sus partes y amplia porque se vea que todos la cuentan. Se ha creido por algunos que la tradicion admite varios grados de certidumbre segun que se separa de su origen pero esto es un error en razon a que la certidumbre una vez adquirida y cumplidas sus condiciones no tiene variacion. Las contrapruebas de la tradicion son los monumentos y la historia cuando ambas cosas lo testifican la tradicion es cumplida, pero en alguna falta debe analizarse de este modo: si es hecho que por su importancia debia estar colocado en la historia y grabado en los monumentos se pide con justicia; pero hay hechos que en la historia no se mencionan por su poco momento y se indican en los monumentos, estos como las medallas son algunas veces mas preferibles porque ninguna nacion sabio puede forjarla y mucho menos permanecer por otro tiempo; de donde se sigue que la certidumbre de la tradicion se consigue de uno de los dos modos aunque si los dos convienen es mas rapida y robusta.

# Rasonamiento

Antes de entrar á hablar del rasonamiento he-
mos de esponer alguna cosa de las ideas y definirla
trabajo ya comenzado al hablar de su origen.
El origen y definicion de las ideas es una de las mas
arduas cuestiones de la ideologia por sus trascenden-
cias pero al modo que resolvimos la anterior
resolveremos esta.
Cada escuela a definido a su modo la idea
La idea han dicho los sensualistas es la imagen
del objeto que se pinta en el entendimiento. Como
los sensualistas explican todos los fenomenos por
la sensacion es la consecuencia logica de su doctrina
esta definicion de la ideas por cierto la mas imper-
fecta, consideran a los sentidos como espejos que
reciben del objeto como una luz que proyecta sus rayos
y que se pinta en el alma una imagen igual
esto ya vemos que es materializar la idea
y desvarrar completamente con tanto absurdo.
Los que han dicho que idea es todo conocimiento
no han llenado el vacio y quieren unidas causa,
y efecto, antecedente y consiguiente. Osin diferencia
La definicion que de la ideas dan los idealis-
tas la admitimos nosotros con cierta cortapisa.
Convenimos en que las ideas sean concepciones

racionales pero concepciones racionales no como las entendia Fichte; sino una concepcion racional sugetiva á priori leyes de nuestra inteligencia y con correspondencias legitima en la naturaleza. como sucede con la idea de bien como es una concepcion racional intuitiva y existente en todas las inteligencias. lo mismo sucede con la idea de lo bello que sirve de fundamento á la Estetica.

En la verdadera inteligencia de la idea está la de las bellas artes por su realizacion en el esterior y la correspondencia y ligacion de los dos mundos material e intelectual.

Estas de que hemos hablado son las verdaderas ideas pues á las generales le daremos el nombre de nociones porque las formamos nosotros y las percibimos por los sentidos. La escuela Kantista da estos nombres de intuiciones a las primeras y nociones a las segundas.

Los generos y especies tienen su origen en la naturaleza misma del hombre y en su instinto de generalizar. El primer paso de la inteligencia para comprender la naturaleza es la tendencia a formar los generos pero tiene que proceder a formar las especies porque se encuentra q con la operacion anterior a generalizado mas de lo conveniente. Por dos razones intelectuales

Son los que se llaman el primero genero y el segundo especie.

Los escolasticos segun su nomenclatura de ideas, dicen que la comprencion y la estencion depende de la clase de idea, si es una general tiene mas estencion y menos comprencion que una particular y al contrario una particular mas comprencion y menos estencion que una general; pero esta tan diversa nomenclatura, pero en las ideas nuestras no hay esa diferencia; sino que son superiores a todas en estencion y comprencion.

Con estos antecedentes de las ideas podemos ya con alguna luz hablar del raciocinio y tocaremos a el juicio que es la operacion fuerza resultante de todas las de la inteligencia de generalizacion, abstraccion &c. que todas se reducen a el por ser el unico medio para la adquisicion de algun conocimiento. Esta materia ha adquirido modernamente mas importancia desde que Kant con motivo de las categorias habla del juicio.

Aunque juicio es la percepcion de la relacion percibida entre dos terminos, no se crea que para el juicio se necesita de antemano dos ideas, sino q.<sup></sup> el juicio es anterior y se presenta formado. El juicio se compone de materia y forma. La materia son los elementos de que se compone, y forma la afirmacion o negacion. De esta segunda cualidad

del juicio se ha valido Kant para formar una teoria transcendental sobre el que explica todos los casos que pudieran ocurrir con la mayor generalidad. Sobre la materia no puede hacerse lo mismo porq pueden sus elementos ser contingentes y variables y por esta parte ser erroneo y sin embargo su construccion logica ser la mejor. Analizando Kant sobre las categorias a que llama bases de los ramos del saber señala para el juicio 4 la de ~~modalidad~~ cantidad, cualidad y relacion. A la cantidad pertenece la extension del sugeto que se expresa por un numero que puede ser universal, particular y singular. Con respecto a la cualidad se hace que el predicado se verifica o no al sugeto. Nosotros admitimos juicios afirmativos y negativos pues los que han dicho que solo hay juicios afirmativos ~~[illegible]~~ no han dicho nada, pues los mismos que ellos llaman afirmativos podemos ~~[illegible]~~ hacerselos aunque a despecho suyo negativos. Si consideramos a el juicio en cuanto a la relacion seran categoricos, hipoteticos o disyuntivos y en cuanto a la modalidad o segun el grado de fuerza de relacion del atributo con el sugeto segun que se concibe esta relacion o simplemente posible, o real o necesaria

De las proposiciones
De las varias formas del raciocinio
Sofismas y su verdadero sentido en
filosofía. todos estos capítulos y otros omi
timos por su claridad y sencillez.

# Gramática general.

## Capítulo primero.

### Conexión que existe entre la gramática general y la psicología

Casi con seguridad puede decirse que el don de la palabra dado al hombre es el carac ter esencial que lo distingue de los demas ani males de la creación pues ella por si sola la que es racional que es sociable que es perfectible otras facultades que le hacen

sobreponerse á los demas seres y adquirió la superioridad sobre ellos.

Siendo él esencialmente racional y sociable se comunica con los demas le manifiesta sus necesidades, sus pensamientos los satisfacen y por medio de reciprocas obligaciones ~~se deseaban~~ estan á cubierto de cualquier ataque y pueden con facilidad aspirar a la perfeccion y llegar alguna vez a la cima de su carrera que de otro modo seria imposible conseguir. Inferior á las bestias en fuerza en constancia en sufrimiento, en labonoridad y en medios de comunicacion seria del todo imperfecto si él criador en compensacion de tantas faltas no le hubiera dotado de la palabra que emblema de la razon de la sociabilidad y de la perfectibilidad es bastante para adquirir con facilidad cuanto le sea necesario á conseguir el fin para que fue criado. El hombre comunica sus pensamientos por medio de la palabra los lasos que los unen son muy estrechos y necesarios

y [illegible] estrechos como los que existen entre la psicologica y la gramatica; aquella sigue en todas direcciones los vuelos del pensamiento, lo considera en su forma en todos los puntos de su desarrollo y lo contempla ~~en [illegible]~~ desde la mas grosera intuicion hasta las mas altas concepciones del espiritu. La logica aunque de otro modo se ocupa de el para dar las reglas de su formacion y los caminos del acierto.

La gramatica en fin da las reglas para comunicarlo con facilidad y soltura y expresarlo con desembarazo.

De esto modo vemos que la gramatica general no es una arte empirica compuesta de reglas caprichosas y rutineras sino que trae su origen del conocimiento profundo del alma y de sus leyes eternas, arrancadas sus principios. ¿como habiamos de determinar la manera de ~~[illegible]~~ transmitir un conocimiento sin haberlo definido y clasificado como descomponer una frase sin haberla visto desde su origen

y observado en su construccion? de ningun modo. por eso decimos que la gramatica en la psicologia y en la logica y de ese modo tiene que seguir los mismos que ellas.

Aunque el presente de la palabra como es visto es de suyo tan grande y tan importante necesitaba aun dar un paso mas que fuera su complemento; No bastaba que fuera la espresion exacta de el sentimiento de la idea y de voluntad y el instrumento de las admirables consecuencias de estas tres manifestaciones sino que conforme en todo al orden de la naturaleza los estubiera en las intuiciones y en las concepciones que siguiendo cada una reglas arbitrarias cada lengua seria un capricho y menoscabaria de este modo la escelencia del lenguaje.

Las funestas consecuencias de este absurdo estan precabidas de este

don muy

De modo se comprende la gramatica general á la categoria de ciencia que fija unos principios tan inmutables é indestructibles como la vida de la humanidad que inmediatamente esta en ella

## Capitulo 2º

## De los signos.

Una vez sentado que la gramatica general no es otra cosa que la filosofia del lenguaje debemos tratar ahora de los signos puesto que el lenguaje no es otra cosa que un conjunto de signos.

Signo es un hecho o una cosa perceptible por los sentidos que tiene por objeto descubrir á la inteligencia un sentimiento ó una idea.

Los signos se dividen en naturales y artificiales. A los primeros corresponden la palabra, los gestos, gritos contracciones y demas movimientos naturales y los segundos son los signos que se establecen arbitrariamente por puro convenio y beneplacito en

entre dos personas. Todo signo revela una cosa significada y es intermedio entre la inteligencia ~~que tal conoce~~ y el signo, y claro está que para que así suceda ha de haber necesaria relacion entre el signo y la cosa significada. La naturaleza nos enseña las relaciones entre los signos naturales y su significado pero las de los artificiales son debidas a la educacion y al estudio. Los natural los usan y conocen todos los hombres sin necesidad de haberlos aprendido, pero los artificiales no pueden adivinarse sin una nocion anterior. A estas dos especies de signos que pintan al pensamiento se les llama lenguajes, a los naturales lenguaje de accion a los artificiales propiamente lenguaje. El lenguaje es un sistema de ~~sig~~ ~~nos~~ voces significativas de un valor previamente establecido. No han faltado dudas sobre dar la preferencia al de signos o al de imitacion, pero ya esta la cuestion resuelta en favor de los primeros y todos convienen en que el lenguaje debe representar al pensamiento por signos que indiquen sus principales caracteres ~~que~~ suficientes para dis–

tinguirla la palabra y no voces articuladas que no todas voces imitan el pensamiento. Todas las lenguas tienen algunas voces onomatopeiticas, pero estan son en corto numero y no bastan. La celeridad y soltura del lenguaje de signos es una circunstancia apreciabilisima, como la facilidad de mostrar las mas delicadas gradaciones y los mas escrupulosos matices del pensamiento, cuando al lenguaje de imitacion hay objetos inimitables y modificaciones inaccesibles.

## Influencia reciproca de los signos en las ideas y estas en los signos.

Un signo en tanto es signo en cuanto representa una idea que en el lenguage vulgar se llama cosa; con esta intima correspondencia a de haber tambien influencia mutua. Veamosla.

Cuando nos habla una persona conjurando nos con sus palabras todas las ideas de que esta poseido y asi el signo de nada

serviría que el deseara communicarnos su pensamiento. Cuando queremos retener y recordar una idea solo necesitamos ponerle nombre para asociarla con otra. Tan todas nuestras operaciones mentales que tienen por objeto ensanchar la esfera de los conocimientos como la ~~[illegible]~~ comparation, la generalisacion y la abstraccion las hacemos a beneficio de la palabra de modo que mutuamente se necesitan y se influyen una a otra.

## Principios communes a todos los idiomas.

Las partes de la oracion o los principios transcendentales a todos los idiomas son ~~[illegible]~~ las palabras verdaderamente necesarias para la espresion del pensamiento estas son ocho, nombre, pronombre, articulo, verbo participio adverbio, preposicion y conjuncion, pero pueden clasificarse en palabras

y Sustantivas (q expresan sustancias) Atributivas (los modos) conectivas (las relaciones) y definitivas que son las que determinan. Hay ademas otra clase de palabras que se llama elipticas, porq comprenden oraciones perfectas.

= Examen ligero de cada una de ellas: la primera q es el nombre y Pronombre es el objeto de la Leccion 5ª.

El Nombre es la primera parte de la oracion y es el que sirven para señalar las cosas y sus cualidades se dividen en sustantivos y adjetivos. Nombre sustantivo ya sabemos que es el que indica sustancia esta puede ser de la naturaleza, producto del arte ó de la abstraccion como hombre, mesa, movimiento &ª. En los nombres hay que distinguir los numeros los generos y los casos. Los generos son los que determinan a que especie corresponde el individuo que expresa la idea y hace presente, femenino y neutro. Los numeros, cuantos comprenden que si es uno se llama singular y si dos ó mas plural. En algunas lenguas hay

tanto como en la Griega en que hay singular dual y plural. La segunda division del nombre es el de adjetivo que señala las cualidades que en el sustantivo no se habian determinado. Los adjetivos pueden tener tres grados de comparacion que son positivo en el que se espresa aislado como Carlos 5.º el grande, Comparativo, cuando haciendo referencia a otro se compara como Carlo 5.º mas valiente que Carlos 3.º y superlativo en el que se compara en el grado maximum. Como Carlos 5.º muy valiente. Pronombre es, el que se pone en lugar del nombre se divide en singular y plural. Los pronombres de 1.ª 2.ª y 3.ª persona de singular son yo, tu, y el. y los de plural nosotros o nosotras, vosotros o vosotras y aquellos o aquellas y tienen declinacion. Los que se llaman pronombres demostrativos, relativos &.ª no son verdaderos pronombres, sino adjetivos.

El nombre se diferencia del pronombre en que el primero sirve para nombrar las cosas y el segundo para sustituirlas.

## C.º 5.º Articulos. Definicion

Articulo es el que se junta al nombre

## 51. Artículo.

Sustantivo para señalar la especie o clase a que corresponde la cosa. sus terminaciones son: el, la, lo, los, las. Su influencia con otras partes de la oración es: con relacion a los adjetivos los individualiza y para los hace nombres como: Séneca el filósofo, Cerquino el [illegible]. Da fuerza de nombre propio a los apelativos comunes, como los 30 de Atenas, los 30 de Venecia. Su uso es que los artículos no pueden unirse a palabras ilimitadas o que no son susceptibles de [illegible], porque el artículo sirve para limitar. Su significación con el [illegible] es [illegible] convierte en nombre.

## 52. Verbos palabras atributivas

Verbo es el que sirve para espresar la existencia general y modificada. Esta primera parte de la oración. Sus significaciones [illegible] son cuando significa el ser general [illegible] [illegible]ulativa cuando une el predicado con el sugeto, v.g. Pedro es bueno. Y adjetiva cuando modifica como Pedro lee. — Los verbos se

dividen en activos que son aquellos cuya accion sale del sugeto y termina en el objeto. Pasivos son aquellos cuya accion sale del objeto y termina en el sugeto. Neutros cuando la accion no pasa a otra cosa. Absoluto cuando exige complemento, Relativo cuando no lo exige. Transitivo cuando el complemento se une al verbo de una manera inmediata. Intransitivo cuando de una inmediata. Reflexivo cuando la accion sale y termina en el mismo sugeto. Apesar de esto no hay en realidad verbos impersonales, deponentes y neutros. No hay verbos impersonales porque estos suponen que se ha verificado una accion sin que ninguna persona la haya producido lo cual es un absurdo. Tampoco hay verbos neutros porque estos suponen que no hay sugeto que verifique la accion que termina en objeto en quien termine, siendo asi que todos los verbos necesitan sugeto que verifique su accion. Los deponentes los hay en algunas lenguas como el latin. Sus complementos son para todos los verbos afirman ya sea la existencia ó esta adjunta con alguna cualidad.

## 53. Verbo Sustantivo

Las funciones que el verbo sustantivo ejerce

un [illegible] concordándolo con el suge-
to, expresa la accion del atributo y por tanto es una
entidad. — El verbo único mas importante, podemos
decir que los demas no lo tienen, sino que lo son por
el verbo sustantivo. El verbo activo [illegible] porque sirve
para su formacion. En contra de esta teoria se ha
traido 5 argumentos. 1º que no todos los verbos
pueden reducirse al verbo [illegible], 2º que el verbo
estar en los reflexivos y en la mayor [illegible]
que nosotros suponemos la pasion es material [illegible]
la conversacion. 3º todas las lenguas antiguas
no pudieron menos de tener verbos activos
antes que ninguno de ellos fuera sustantivo
Ni existe [illegible] que [illegible]
que [illegible] sin verbo activo. 5º [illegible]
que sin tenerlos tengamos adjetivos [illegible]
[illegible] un hecho y [illegible]
La contestacion al primer argumento es la
[illegible] siguiente: si no tenemos adjetivos
[illegible] el verbo activo, esto no cam-
bia la naturaleza de [illegible]. La del 2º es:
que las oraciones activas son mas o menos con-
vertibles y a veces en oraciones de verbo sustantivo
nada prueba contra la teoria del verbo único

La del 3º es: que tiempo que [illegible] [illegible] que no se puede decir definitivamente, porque no hay datos históricos con que resolver la cuestion. La del 4º es que aunque se admitiera el cuarto de la cuarta [illegible] no se deduciria [illegible] de esta forma. El 5º está fundado en dos proposiciones falsas. La 1ª es que todos los adjetivos son nombres verbales y la segunda que todos los verbos son de accion. La 1ª se contesta que hay infinidad de verbos que se derivan de adjetivos v.g. no pudimos [illegible]. Los verbos de redondear y cuadrar, hasta haber visto objetos redondos y cuadrados. A la segunda se contesta diciendo que hay infinidad de verbos que no significan accion.

De esta controversia deducimos que unos han tomado el pensamiento en su origen y otros en su formacion.

## § 54. Tiempos.

El tiempo es una circunstancia inherente al verbo, porque este indica acontecimiento y esto supone una fecha en un tiempo dado.

Duracion es la presentacion de un acontecimiento y el que supone un tiempo dado, y el tiempo se mide directamente por el espacio e indirectamente por el mismo. El tiempo es de tres maneras, presente pasado y venidero. El pasado y venidero admiten momentos infinitos. El presente no. Las observaciones sobre el uso son; mas o menos pasado, mas o menos venidero y segun que sea varia la denominacion. Las diferencias del tiempo entre los antiguos y modernos eran el gerundio y el participio.

§ 3.

## Voces y modos del verbo.

Las voces son dos activa y pasiva. La 1.a expresa q. la accion sale del sugeto y termina en el objeto y la 2.a al contrario. Conjugacion es la diferencia de modos y tiempos, numeros y personas porq. corresponden bien al objeto que espresa. Cada lengua tiene las suyas propias. En castellano hay tres en latin cuatro. Modos son las inflexiones que recibe el verbo para espresar las formas del acto afirmativo. Son indicativo, subjuntivo e imperativo. El primero afirma la accion de una manera absoluta. El segundo indica nuestro deseo. El 3.o indica nuestra voluntad. El ultimo que es el imperativo no tiene 1.a persona y se refiere al futuro. El segundo que es el subjuntivo es modo optati-

vo no, y es una parte del subjuntivo. El infinito tampoco posee la simple expresion del verbo y no admite inflexion. No hay voz media porque la accion que es lo que el verbo expresa ó pasa del sugeto á el objeto ó al contrario.

56.

## Infinitivo, Participio y Gerundio

Infinitivo es el que expresa en abstracto la significacion del verbo, Participio es el que participa de nombre y de verbo. Representa 1º de sustantivo cuando viene con alguna preposicion. 2º tiene significacion del verbo y terminacion de adjetivo 3º viene solo algunas veces haciendo papel ya de sustantivo ya de adjetivo. Son de presente y pasado, activos y pasivos. Los modos de que pueden considerarle son los siguientes, 1º el participio de pasado debe considerarse el regimen y significacion del verbo 2º concierta en genero, numero y caso con los nombres y 3º hay algunos que no tienen relacion con los nombres ~~Nuestro~~ gerundio

Nuestro gerundio se diferencia del de las otras lenguas en que no es declinable y el de los antiguos, si aunque casi nunca de el nominativo.

## 57. Adverbio.

Su etimología es ad-verbio. Su uso es una palabra atributiva, aunque lo es menos del verbo que sirve para modificar ciertas partes de la oración. No es primitiva ni derivada, sin embargo todas las cuestiones del origen de las palabras no se pueden decidir con seguridad. Los adverbios pueden ser simples y compuestos, de cantidad, de modo, de tiempo, de lugar &c. Se unen a los sustantivos, a los adjetivos a los verbos regularmente y aun a los mismos adverbios, para dar más energía el atributo.

## 58. Preposición y conjunción.

La preposición y conjunción son palabras conectivas. La primera une palabras, la segunda oraciones. Las primeras que se usaron fueron las de tiempo y lugar. Se forman en los distintos casos de maneras especiales. Rigen al nombre y al verbo. Son de varias clases unas indican movimiento, situación, reposo &c, y otras se unen a los nombres y verbos formando palabras nuevas. Estas relaciones consisten en las que establecen entre unas partes de la oración con otras ó oraciones entre sí. Se dividen en copulativas y disyuntivas.

pues si bien las ideas que representan pueden convenir u oponerse, como partes de la oracion unica separada. Hay ademas continuativas, las que continuan; causales las que espresan causa; colectivas, reunion o coleccion, y positivas o super-lativas &c.

## 9. Interjeccion.

La interjeccion se ha considerado por algunos gramaticos por la ultima parte de la oracion, pero con poca filosofia, pues las interjecciones son las espresiones concisas y energicas de los grandes afectos del alma y entonces no es parte de la oracion o es, como lo era al principio de las sociedades, la espresion energica y sintetica de una o mas, de una oracion completa. En ambos casos es cosa esencialmente distinta, si es claro son dos, que son los distintos aspectos bajo que puede considerarsele.

Hemos concluido el examen filosofico de las partes de la oracion indispensables en todo idioma para espresar las ideas y tambien la 1.a parte de la Gramatica que se llama Etimologia.

# 60. Sintaxis

Sintaxis es la parte de la gramática que da las reglas para ordenar las partes de la oración. Sus cuestiones son tres. Concordancia, Regimen y Construcción. Concordancia es la conveniencia de una parte de la oración con otra. Las concordancias posibles son tres: De nombre y verbo que convienen en numero y persona. De sustantivo y adjetivo en genero, numero y caso y la tercera de relativo y antecedente que concuerdan en genero, numero y algunas veces en casos. La concordancia de Articulo y nombre que suponen algunos gramaticos, no es verdadera. Regimen es la relacion de dependencia que tienen unas partes de la oración con otras. Pueden ser directo e indirecto. Construccion es la manera de presentar las partes de la oracion. Puede ser directa e inversa. La 1a es cuando se presentan las partes de la oracion con el orden en que estan en el pensamiento. La segunda que tambien se llama figurada es en la que se invierte el orden a impulso de cualquier afecto o pasion del que habla o escribe. Las causas de esto son la eufonía y la necesidad de expresar las pasiones. Las reglas de la colocacion gramatical son muy sabidas.

## 61. Idioma primitivo

Sobre el origen de las palabras, lo mismo que de la Sociedad, ha habido dos opiniones contrarias la de los idealistas y la de los sensualistas. Los primeros dicen que es tan antiguo como el hombre y los segundos que es efecto de un contrato.

A primera vista repugna creer, ~~fuese~~ que ni una cosa ni otra, fuese efecto de convenciones porque ademas que está en la naturaleza del hombre producir las cosas indispensables a su fin no se concibe como pudieran hacer un pacto sin palabras para espresarlo y sin ideas para conocerlo, de modo que la opinión de los Sensualistas es absurda. Nosotros repetimos con los idealistas que Dios criar al hombre no pudo menos que darle un lenguaje que era condición para su existencia.

Y se puede suponer casi con certidumbre que con el lenguaje natural de acción y algunos gritos les bastaba para espresar sus afectos y sus cortas necesidades.

Ese mismo lenguaje ha ido perfeccionandose segun las epocas y las exigencias de cada una, hasta nuestros dias y estara sugeto a todos los trastornos de la civilisación. Grandes pero inutiles polemicas se han agitado para descubrir cual fuera el idioma primitivo. Estos trabajos utiles solamente a la filo ~~sof~~ logia han dado resultados muy vagos. Unos han dicho que el idioma primo es el Chino, otros

que el vascuense esto importa poco, aunq. dicen que las razones son la antigüedad y el origen de las palabras.

## 62. Continuacion

Etnografia filosofica es la que enseña la clasificacion y variacion de los idiomas. Unos han tenido en cuenta la forma y las palabras y otras la materia y la Gramatica. De esta comparacion han resultado las lenguas Indo-Europeas, las malayas y las semiticas menos las vascuence y la hungara. Los caracteres de las indo-Europeas son la flexibilidad, la riqueza y la abundancia de todas las palabras necesarias para espresar las gradaciones mas delicadas del pensamiento. Las semiticas carecen de particulas. La malaya que abunda en monosilabas, no tiene muchas particulas, y es una lengua que a la par de muy espresiva esta muy atrasada. Los progresos de los idiomas estan en razon de sus mejores principios. Las causas de la variedad de los idiomas son: las ideas, costumbres, caracteres, clima y principalmte. la civilisacion, porque la lengua es una de las cosas que manifiestan mas palpablemte. los adelantos ó atrasos de un pueblo, y como no todos van ha un mismo nivel de en la carrera tampoco sus idiomas pueden ser iguales en perfeccion. — ¿Será posible una lengua

universal y perfecta? Ya hemos probado, como no puede existir una lengua universal, porque aunque en la antigüedad casi lo fue la Latina porque la impuso, con sus conquistas y su comercio, la suerte de las naciones está sujeta a mil vicisitudes. Perfecta tampoco podía ser, porque para esto, suponiendo que los pueblos desechasen sus ritos y sus tradiciones conservadas en su idioma, para construir esa lengua sería necesario un consenso de sabios y que estos sabios que cada cual tendría su opinión, ~~como llevan~~ sea unirían para formar una cosa contraria a sus convicciones, lo cual es imposible. Además las ciencias no están concluidas los idiomas tampoco. Pues aun suponiendo que fuera posible era perjudicial, porque sucedería que como idioma culto no podía mantenerse íntegro sino entre los eruditos y estos como sucedió en otro tiempo a los Sacerdotes Egipcios, formarían una casta aparte completamente perjudicial. El pueblo que necesita su literatura no podrá vivir sin un instrumento apropiado para exteriorizar sus sentimientos e inclinaciones, que brotan espontaneamente de su corazon. Modernamente la lengua Francesa es la mas universal por razones científicas y sociales.

## 63. Escritura.

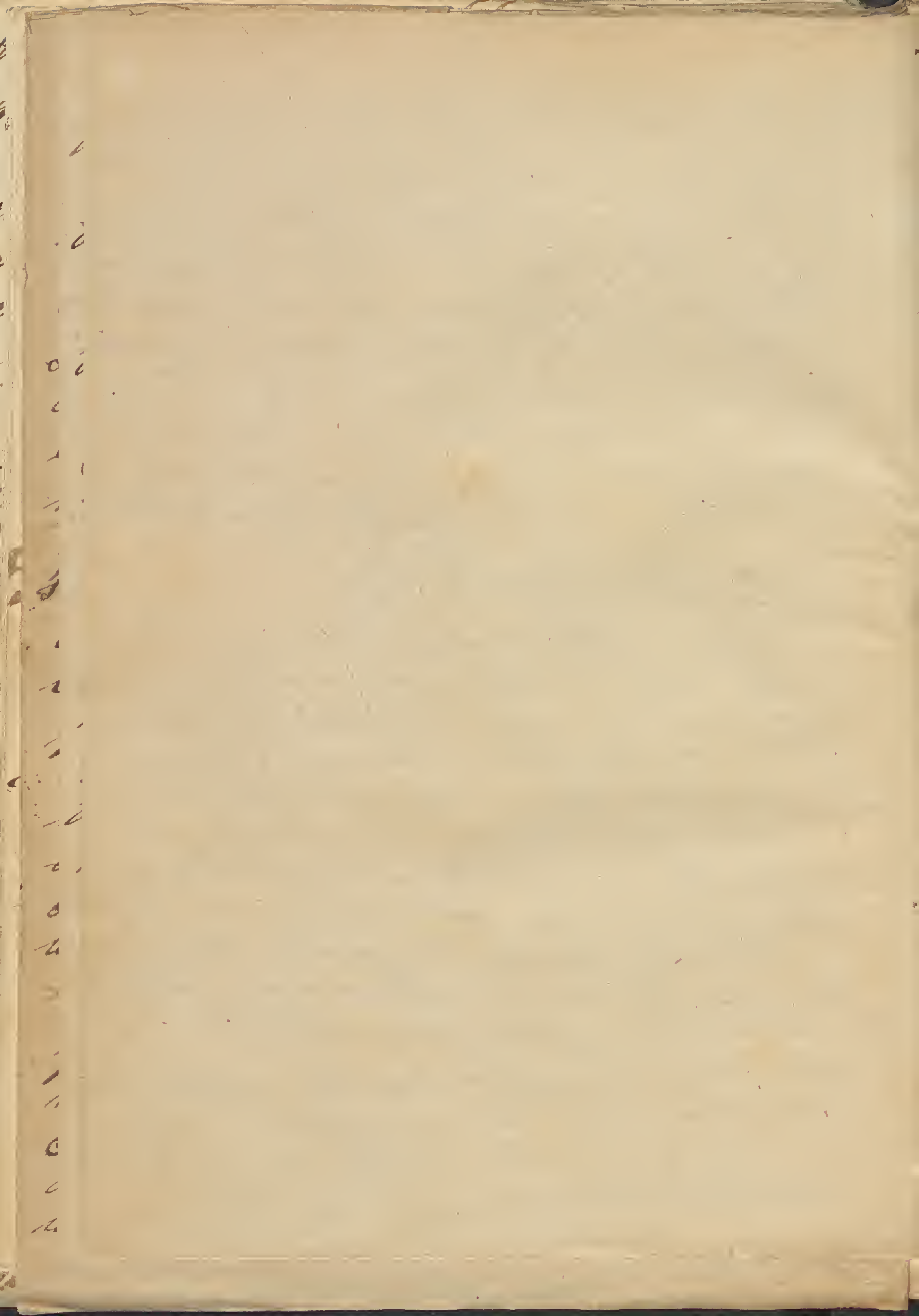
Es la espresion de los pensamientos por medio de signos escritos. Los metodos son dos. el ideografico y el fonografico. Ideografia es la que pinta los objetos y fonografia la que pinta los sonidos, con que se represen tan los sonidos. El primer sistema fue ~~[illegible]~~ el ideografico que se fue perfeccionando de la manera siguiente: La Pintura fue sin duda alguna el primer ensayo que hicieron los hombres, porq. lo mas natural seria pintar los objetos para fueran duraderos Por medio de ella se significaba que un hombre habia muerto, trazando la figura de un hombre en tierra y a otro hombre con un arma ofensiva en la mano. Esto modo de escribir tiene grandes inconvenientes porque ademas de que no es posible que todos sean buenos pintores para que los objetos no se confundan. No podian espresar las ideas abstractas. Para comprender las dificultades de este modo de escribir otantemos que los Chinos tienen una señal que corresponde a cada pa labra, pero mas de 70,000 signos no pueden retenerse en la memoria. Como un paso de adelanto se inven taron los ~~[illegible]~~ simbolos que son como las meta fora la espresion de una idea abstracta v.g. el perro el simbolo de la lealtad el vergon de ancianidad &a. Por ultimo los geroglificos son la alegoria que con una convinacion ~~por~~ de simbolos espresa uno o varias

pensamientos completos. Ambos metodos tienen la dificultad de ser dificil su interpretacion, a mas su vaguedad porque un mismo Geroglifico pueden tener distintas significaciones diferentes. En Egypto el arte geroglifico se llevo a un alto grado de perfeccion y sus altos principios de politica, de religion &a se hallaban consignados alli. En las piramides se hayan escritos regularmente muchos datos historicos concernientes á aquel pais y será un inestimable trabajo la solucion de aquellas alegorias.

## 64 Continuacion Fonografia

Es la que pinta los sonidos: esta ya se acerca á la perfeccion. Hay dos clases la alfabetica y la silabica, esta cuando el signo espresa un sonido perfecto y aquella cuando no espresa; sino una parte de él: esta es mas ventajosa porque es mas simple — Voces radicales son aquellas que modificandose producen todos los sonidos. La cantidad de las voces es larga ó breve y su entonacion aguda ó grave. Es preferible la escritura Alfabetica por ser mas sencilla y eficaz: su orígen no se sabe a punto fijo, hay quien atribuye á los fenicios su invencion. Sea de ello lo que quiera, fue una invencion en estremo util al progreso de la civilizacion que antes llevaba un curso lento.

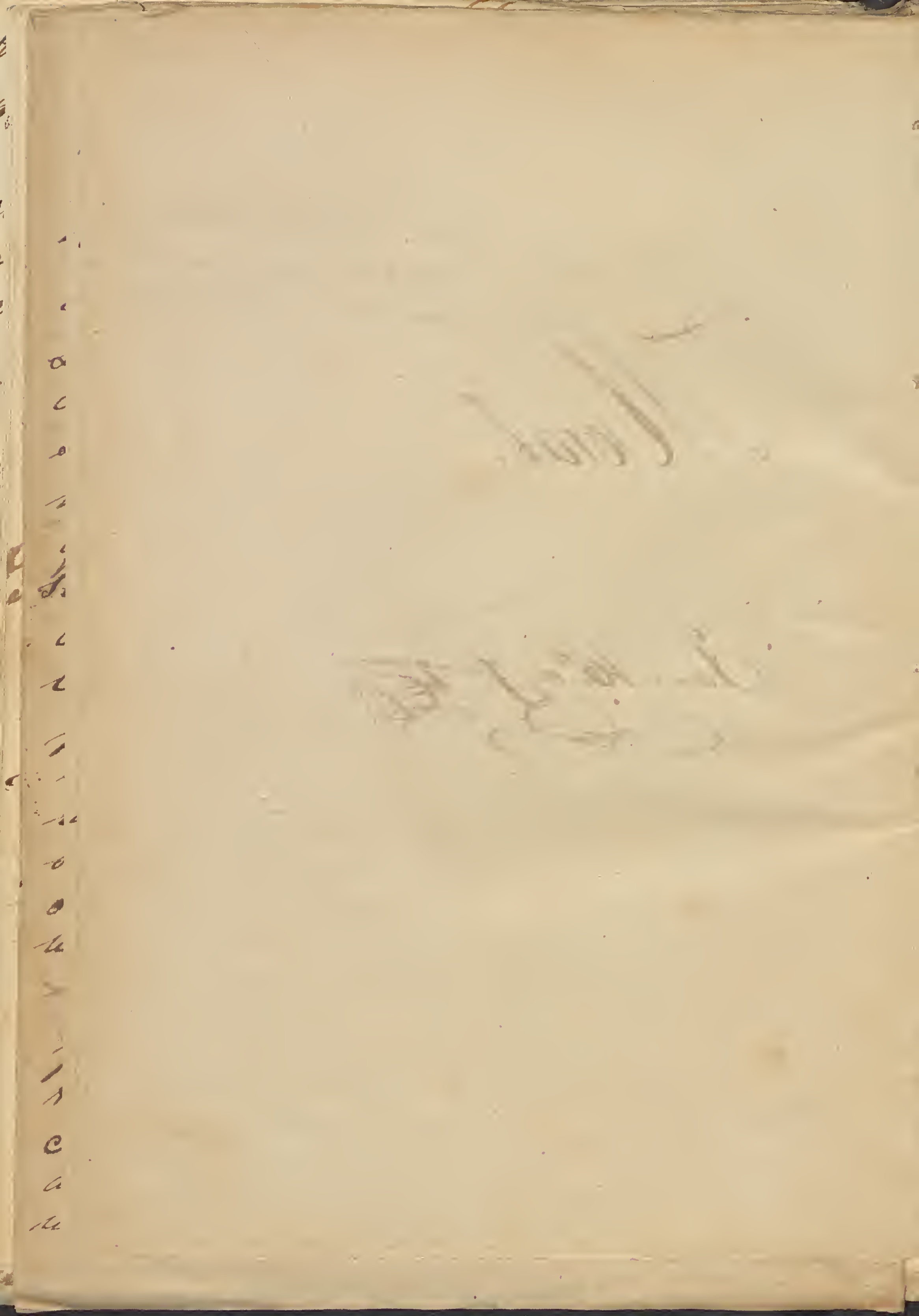
Fin de la gramatica General.



[illegible] redac-
tadas por mí:
opiniones contrarias

# Moral.

José Mª de Junqueira



1°

# Moral.

## Su objeto é importancia.

El mundo material y el espiritual tienen sus leyes y sus propiedades, y el estudio de estas es lo que constituye y el conocimiento ya del mundo material en el terreno fenomenal ya el inmaterial en el conocimiento del hombre pensante.

No habríamos examinado al hombre completamente si luego de haber conocido su inteligencia sus leyes y sus fenómenos presenciáramos del hombre activo, del hombre accionando con un sello particular cual es el de la libertad, que los distingue de los cuerpos inertes.

Si no fuesen libres las acciones de los hombres, serían tan previstas como las de los movimientos de los cuerpos que sujetos á leyes fatales tienen que cumplirlas infaliblemente y de este modo no se podría

distinguir lo que es de lo que debe ser, cada individuo será siempre una única regla y lo uno será lo otro; pero merced a la libertad de que estamos dotados y a la inteligencia que la alumbra pueden considerarse bajo dos puntos de vista, bajo el punto de vista del hecho y bajo el punto de vista del derecho, bajo el punto de vista de la historia y el de la moral. De modo que las ciencias morales o filosofía moral se ocupan del hombre activo y libre y dictando las reglas para la prosecución y cumplimiento del bien que es su último fin.

También se le llama ciencia de las costumbres, puesto que se ocupa de dar las reglas reguladoras de las acciones.

La moral como todas las ciencias descansa y es el desenvolvimiento de una idea a priori y eterna que la abona, puesto q. ella es legítima. Al probar la legitimi-

dad de la idea de bien y por consiguiente de la ~~filosofia~~ metafisica debemos recordar que mediante a las intimas relaciones q^e^ existen entre la moral y la filosofia y que de las vicisitudes de la segunda deben resentirse la primera y q^e^ la filosofia esta fraccionada en sistemas en sistemas debe estarlo la moral.

En la cuestion presente respecto a la legitimidad de la idea de bien y sobre si deben o no ser cuestionables los primeros principios diremos que a las absurdas consecuencias del Sensualismo sobre esta materia se opuso la juiciosa critica de la escuela Escocesa aduciendo que teniendo la idea de bien como todas las demas concepciones el caracter de necesidad y universalidad y en tanto es ley de la inteligencia en cuanto revela la la existencia de esta y que nosotros no podemos concebir la existencia de una cosa sin sus condiciones, o sean sus leyes que la idea de bien es ley

de la inteligencia y que por lo tanto es es incuestionable y debe respetarse sin otra demostración.

En dos partes se ha dividido la moral en especulativa y práctica. En la primera no se trata de tal ó cual deber en particular sino del deber en general con una teoría trascendental; en la segunda se determinan las diferentes especies de deberes nuestros segun las diversas circunstancias en que podemos encontrarnos en el mundo esterior.

No hay que confundir la moral conocida con la moral práctica. La primera puede existir sin la segunda, si bien ésta no puede existir sin aquella.

En efecto puede ser un hombre hábil moralista y poco moral al mismo tiempo pero es imposible ser moral sin ser ~~hábil~~ algo moralista sin tener un mediano conocimiento de sus deberes.

Como este conocimiento es natural, como

llevamos dentro de nosotros la ley moral
como todos las concebimos con una conciencia mas
ó menos clara, de aqui el que seamos mas ó
menos moralistas, como somos mas ó menos logicos.
Pero se dirá quizá que si todos llevamos en
nuestra alma una ley moral y ya tenemos
de ella una conciencia mas ó menos distinta
es inutil estudiarla puesto que la poseemos
sin haberla aprendido. Hay que decir que á
la verdad todos somos seres morales pero que
la razon moral se complica con los instintos, las
inclinaciones las pasiones &c. y que es necesa
rio para conocerla en toda su pureza y
estencion, estudiarla con su especialidad, de otro
modo nuestra inteligencia podrá alucinarse
dejarse seducir por la sensibilidad: en una
palabra se podrá el espiritu convertir
en una verdadera juguete del corazon
El imperfecto conocimiento de la moral
ha producido grandes absurdos así como
tambien la distincion de las palabras
moral y derecho que no bien entendidas por al-
gunos autores permanecen aun en el estado
de no poderse trazar una linea real y divisoria
entre las dos.

Indicáremos algunas de sus diferencias y semejanzas. La moral es la ciencia del fin último sobre la tierra y el derecho la justa distribución de los medios propios y aun necesarios á la realización de este fin.

La moral es mas absoluta que el derecho de la que este no es mas que un solo capítulo, de modo que los preceptos morales son mas generales que los jurídicos.

La moral aconseja pero el derecho con obligaciones precisas tiene coaccion y puede usar de la fuerza opuesto á las [illegible] manifestaciones de la moral que se presenta con esta formula "Has bien porque es bueno" el derecho en fin prescinde de la intencion, aconsejando la moral la pureza de los motivos. Estos antecedentes para distinguir la moral del derecho [illegible] tenemos que hay principios comunes a uno y otro y principios inherentes á uno solo este principio "Dar a cada uno lo que es suyo" corresponde a la

moral y al derecho y este otro "Deves para tu projimo lo que para ti deseas" es un interesante á la moral.

Espondremos algunos sistemas de moral correspondientes a otros tantos filosoficos. La razon de esto ya la hemos dado al hablar de la influencia entre las filosofia y la moral.

Diremos para mas claridad: que el estado moral del hombre se divide en tres, Instintivo, Egoista y Moral que abraza á los otros dos.

El primero puede subdividirse en hechos que son simpatias deseos, apetitos, y afectos los que corresponden como el estado a que pertenecen a la sensibilidad al periodo de vida en que la razon naciente no puede desempeñar su papel aun. y como en la organisacion vive porque está completamente sugeto a su influjo.

El estado egoista es el que ya la razon se va desarrollando y que percibe claramente la idea de bien y sus consecuencias, pero en sus acciones elige

aquello que mas le combiene. El tercer período que puede decirse abraza á los otros dos se llama período moral, y consiste en elevarse amplia y completamente á todos los desenvolvimientos de la idea del bien.

Los diversos autores de moral han creido acertar partiendo sólo de alguno de los dos períodos primeros, en que se han equivocado, tanto, como los que se fundan en el tercero creyendolo independiente.

Objeto de la moral.

Contestamos á esta pregunta lo mismo que en la lógica y en la psicología que el objeto de una ciencia es la enumeracion de sus cuestiones: en moral son tres. 1.a Cual es el fin del hombre en esta vida 2.a En que se distingue una accion buena de una mala, y 3.a que es lo que nos obliga á obrar.

Examinemos la moral Sensualista:
Con poco conocimiento que se tenga
de la filosofia Sensualista, podremos
colegir que de sus disolventes principios
y de su logica inflexible han debido
partir esta moral tambien disolvente.
Erijida la sensibilidad en principio
de todos los fenomenos psicologicos, es el
blanco a donde se dirijen todas nuestras
acciones y deseos, puesto como aspiramos
a la felicidad por el medio de la sensibilidad
que es el instrumento de nuestros goces.
Coloquemos a la sensibilidad en un centro
a que deben apuntar todas nuestras acciones:
aun continua la razon siendo juez; pero
debe ser ilustrada por la sensibilidad y en
ese caso en vez de mandar la razon se encuentra
reducida al humilde cargo de calcular
los medios mas propios para satisfacer los
apetitos de la sensibilidad. Con este principio
cada individuo en particular a de procurarse
a toda costa el placer sensual y la
moral segun este sistema se reduce a una prudencia
egoista. Resolvamos las tres cuestiones

segun este sistema. La 1.a ¿cual es el fin del hombre en esta vida? Procurarse su bienestar y sus goces a todo trance. La 2.a ¿cual es el q. se distingue una accion buena de una mala? Será de dos acciones la mejor aquella que produzca mas placer. 3.a El mòvil de nuestras acciones, será el sentimiento instintivo que nos dirije a buscar placer.

Refutados como estan los q. fundan psicologicos del sensualismo estos hechos que hemos presentado se refutan por si mismos. En ella desaparecen los deberes y por consiguiente los derechos: todo es permitido con tal que uno este mejor, tambien podemos engañarnos pero pecar jamas; de donde se deduce que son principios antisociales y antireligiosos.

La marcha progresiva de la filosofia habia mejorado en alguna tanto con el sistema de Hobbes la moral egoista. Veamos lo que dice Hobbes: aunque todos nuestros conocimientos se derivan de los sentidos hay uno, la

moralidad de las acciones que lo percibimos
ni lo podemos percibir por el sentido comun
de modo que á la moralidad de las acciones
nos dará cuenta: otro sesto y desconocido sentido
dedicado esclusivamente á este fin, y le llama-
remos sentido interno ó sentido moral. En este se-
gundo sistema ya encontramos aunque con ves-
tigios sensualistas formas mas admisibles, pero
es demaciado pobre y reducido para que pueda
admitirse, á mas que al combatir la impotencia
de los sentidos en esta parte se comprende este
tambien.

Sistema sentimental de Adam Smith.

Grandes mejoras encontramos ya en este sistema
y su primer pensamiento colectivo es eminentemente
filosófico, pero gravitando solamente sobre uno
de los hechos del primer estado del hombre tiene
un vacio que le hace inadmisible. Las simpa-
tias son la vase de todos los desenvolvimientos.
Su pensamiento colectivo consistia en que siendo
el fin del hombre agradar á sus semejantes
con condicion de simpatisar y en este concepto
habrá dos virtudes la de simpatisar y la
de promover el refinamiento de todos para

no ser antipatico. En resumen el fin ultimo del hombre sera en el cuidado de armonisar los sentimientos y las voluntades de todos por medio de las simpatia, ademas la simpatia o antipatia sera la norma para distinguir una accion buena de una mala, y el movil de nuestras acciones conocemos con evidencia que deber ser la simpatia. Al censurar este sistema diremos; que, las simpatias pertenecen a la sensibilidad que esta es personal y que un individuo no puede juzgarse a si mismo de modo q. es irrealisable, ademas que es cambiar el efecto por la causa al decir que nosotros aprobamos las acciones por las simpatias, sino que simpatisamos por q. las aprobamos antes.

Fin del sentimentalismo.
de Adam Smith

# Sistema de moral correspondiente el Misticismo.

El antecedente histórico del Misticismo ya lo sabemos por la filosofía y hemos visto el interesante papel que en cierto periodo de la historia a desempeñado, que apareciendo inmediatamente después del escepticismo ha dado un aliento de vida a la humanidad, y que en los campos de la cristiandad le debe nada menos que el importante servicio de enlazar la civilización antigua con la moderna, esta es la que por lo tanto hasta cierto punto merece nuestra indulgencia. Su resolución mas concluyente es entregarse en brazos de la autoridad y de la revelación, declarando ilegítima é impotente a la razón. Añaden los místicos que las tendencias de el hombre son grandes é infinitas que en este mundo no encuentran objetos con que satisfacerlas que en vano el hombre se esfuerza en conseguirlo porque su resultado es la fatiga y el decaimiento, modo que el aislamiento

y la inaccion es su muerte y su fin en esta vida (resolviendo la cuestion negativamente) es ninguno. A la segunda responden de este modo: una accion buena se distinguirá de una mala en que se advierta la propension á procurarse la independencia y la inactividad ó modificarla por el mundo exterior y por consiguiente inmoral si tiene caracter á lo contrario. El moral de las acciones ha de ser una inclinacion al ascetismo.

Examinando este sistema de moral: encontramos algo bueno y algo malo porque su teoria complicacion ni aun mediata y muchas teorias repugnantes.

Convenimos con los misticos q. las tendencias del hombre son infinitas que tienen en su inteligencia concepciones verdaderam. sublimes que muchas no las realiza aqui completamente, pero esto no implica la negacion absoluta de sus sagrados deberes, porque colocado el hombre en esta vida por

el creador en esta ha dado al hombre leyes y obligaciones correspondientes no solo á su inteligencia sino á su físico y moral y cumpliéndolas ó sujetándose á no realizar sus altos fines; en este concepto el Quietismo concluye con todas y por confundir los fines ilimitados con los limitados cae en grandes absurdos que por desgracia lo desacreditan.

## Sistema Racional de Reid.

Ya hemos observado en los sistemas anteriores que sus defectos capitales son: el fundarse solamente en uno de los tres estados morales. Singularmente que en la serie progresiva de la Filosofía y la feliz aparicion de la escuela Escocesa uno de sus hombres mas notables se dedicó á promover los verdaderos desenvolvimientos de la moral fundada en los tres estados. Este genio ilustre fue Reid cuya moral se reputa por la mas perfecta, si bien tiene algunos lunares. Presentemos su sistema completamente. ——— Asienta Reid que la moral no es mas que un desenvolvimiento de la idea de bien, que es legítima, que existen

en el hombre los tres estados instintivo, equi-
tar y moral, fija sobre estos tres estados todas
sus consecuencias, y considera en ellos los motivos
de accion, con la maldad
Conforme en todos estos detalles se
separa muchísimo dicho al examinar en su fon-
do la idea de bien pues su opinion esta
La idea de bien es una cualidad
inherente a las razon que no pueden exis-
tir sin ellas, pues concediendo que era ley
de la inteligencia caeria en el esceptisismo
de Kant, de modo que la idea de bien no
es definible. A esto contestamos que considerada
como teoria primitiva correspondiente a el
estado instintivo no la hemos definido, pues
definida seria reducirnos al estrecho circulo
de los instintos, pero viendola como ley de
inteligencia es definible, i mejor esplicable.
El bien absoluto que existe en nosotros
sin ser nosotros es el que nos conduce a la completar
consecucion de nuestro fin, y el bien moral es tan
lo indispensable para conseguir nuestro
fin. Atque este el error de Cousin en con-

sidérar al segundo como fundamento, debiendo ser el primero. Veamos las consecuencias que de aqui se deducen: Si la idea de bien es cualidad no puede distinguirse una accion buena de una mala, puesto que todas tienen esa cualidad, luego &c.ª y si es fija y constante, el conocimiento de la moral será amplio y completo para todos, no sucede asi luego &c.ª en fin si el bien fuera una cualidad y no una idea no seria como lo es (y todas las demas ideas) susceptible de mejora y perfeccionamiento y es evidente que esto no sucede asi cuando tantos errores caben en la infancia de una ciencia. Segun nuestra opinion adaptada casi á la de Reid las tres cuestiones de moral han de resolverse de la manera siguiente La 1.ª es que el fin del hombre en esta vida es el de cumplir los deberes absolutos para conseguir su fin. La 2.ª es que una accion buena se distinguirá de una mala en que la caracterice estos deberes.

y los motivos de nuestras acciones, será el conato a cumplir el fin correspondiente a ser racional.

Hemos concluido con la esposicion de los principales sistemas de moral; hay ademas varias opiniones sueltas correspondientes a los Sres. Wolaston, Montesquieu y Malebrach; El 1º dice que la moralidad de las acciones consiste en su mayor o menor correspondencia con la ~~verdad~~ verdad; El segundo en el orden y el ultimo en el amor pero con estas opiniones demasiado vagas se complican y embrollan las cuestiones sin resolverlas

Para decirlo todo añadiremos que los esceptícos no queriendo dejar pasar nada de la moral dicen para echarla por tierra lo ridiculo siguiente, que los presectos morales son preocupaciones tradicionales, y hechos embasecidos que la repeticion y el tiempo los ha autorisado y elevado a la clase de presectos.

Si con la historia no combatiesemos con la

historia los reduciremos. Verdad es que algunos hechos de la historia antigua pasaron por morales y eran atroces en realidad; pero en cambió algunos y la mayor parte de los embajadores se han santiguado ultimamente como envirientes deberes morales, y su argumento nada prueba.

## Con alguna alteracion del sistema de Preis empiesa la moral con Los diversos desembolvimientos de la idea de Bien

¿Cómo aparece la idea de bien? La primera percepcion de la idea de bien corresponde al periodo de los instintos y la razon en ese estado no puede percibirla sino en concreto, envuelta en los fenomenos esteriores. Con el desarrollo progresivo va siendo mas clara y perfecta su posecion. ¿Que es bien y mal moral?

Teniendo la creacion un fin y un resultado necesario, todos los pasos de su carrera deben ajustarse a él. Todas las acciones que tiendan

a la prosecucion de este fin, seran buenas, y las que se separen de él seran malas.

Examinando el caracter obligatorio de la idea de bien encontramos inmediatamente la idea del deber. Legitimo y obligatorio como la idea de bien, tiene las mismas pruebas de modo que nos excusamos de repetir. Kant dedica varios capitulos para probar que la idea del deber no es resultado de la esperiencia ni fruto del raciocinio, sino que es emanacion racional. ¿Que es la conciencia moral? Los Escolasticos daban (efecto de su poca luces en esta materia) mucha importancia, pero nosotros no le encontramos ninguna. Lo probaremos recordando, que al hablar de la Conciencia; advertimos que ese poder de la inteligencia de pensar y saber que piensa de refleccionarse a observar sus hechos y saber todo lo que comportase pasa en su alma se hace estensivo a las ideas y los actos morales, porque seria una insensatez creer los hechos morales diferentes de los demas hechos. Y establecer para conciencia cada serie de conocimientos seria una division de mal gusto que se reduciria a mirar en la todas sus faces.

¿Pueden reducirse a uno solo los motivos de accion? ¿ En recordando lo dicho sobre la diferencia de los sistemas morales habremos resuelto la cuestion. La oposicion de los sistemas en moral depende unicamente en que cada filosofo en particular ha querido defender a todo trance que el motivo que cada uno establece es la base de los ulteriores procedimientos.

¿ Pero probado como esta que son los motivos correspondientes a los tres estados toda moral que se levante sera manca esta probado que los motivos de accion no pueden reducirse a uno solo. El sentido comun tambien nos dice que (mediante la influencia o no influencia de los motivos) ¿tantas y tan grandes empresas como el hombre acomete, algunas que tan (inm[illegible]) inmediatamente interesan en su suerte habian de reconocer un solo motivo? Parece que no. ¿Influencia de los motivos? La escuela sensualista da por contestada a esta pregunta porque dice: a tal motivo tal accion fatal, destruta que no hay mas el accion y coartan la facultad noble de la libertad, pero seg un nuestro sistema de mo-

ral procedentes los motivos de la doble na-
turaleza espiritual y animal y que pueden
ser buenos ó malos, entremesclada la libertad
y la razon escoge ó adopta y sofoca ó dese-
cha aquellos que pueden producir acciones
pero mejoras. Siendo la idea de bien como la
moral esencialmente sintetica y comprendien-
do multitud de especies subalternas, se clasi-
fican las acciones en varios ordenes en que
están asignadas todas las que se precisan
por una misma regla, regla que se le
llama ley moral conforme necesariamente
con la idea tipo. Segun esta ley se apre-
cian en las acciones su bondad ó maldad
y se mandan ó se prohiben, Asi la ley
civil es la aplicacion constante de
derecho, por esta razon uno de los errores
del sensualismo en esta parte es derivar la idea
de bien de la ley moral debiendo ser al con-
trario. De el La idea del deber con su caracter
obligatorio resulta que el que la practi-
ca merece y el que no demerece de donde
nace en las acciones, el merito ó el demerito

su bondad o maldad. La idea de merito se formula con las penas y recompensas y sirve de fundamento al derecho penal en la moral la idea de merito se sifra en lo que se llama sancion moral. La sancion moral son los remordimientos de la conciencia de un lado y el sentimiento que conoce ha faltado a cumplir la idea de del deber. Cuando se obedece a la ley moral se ha practicado una virtud. Toda virtud implica un esfuerzo, a sofocar los inconvenientes para verificarla correspondientes las mas veces a la sensibilidad. Cuando no se obedece la ley moral se llama vicio. Si la accion es indiferente, no es virtud.

Los antiguos filosofos y en particular Socrates y Platon: si la virtud se aprende y se enseña. La virtud no puede enseñarse en sus condiciones sugetivas en el sentido de que si no estubiesemos dotados de la nocion del bien y del mal moral, no estariamos obligados a adquirir estas disposiciones, porque no podriamos. Puede enseñarse y por consiguiente aprenderse en el sentido de que nos es dado ayudar a la razon del projimo a fin de que se forme una idea clara del deber tambien en el sentido de que podemos

dar a los otros el ejemplo del bien. Por lo tanto la virtud se ensancha y se aprende en cuanto a su idea. Por lo demas la virtud es esencialmente progresiva, porque comparada a su ideal siempre se le encuentra muy inferior.

Esta cuestion como esencialmente historica la aplazamos a ese campo.

Ha dicho Aristoteles que la virtud era un medio entre dos vicios opuestos. Al examinar la filosofia de Aristoteles veremos la razon historica que tenga por ahora contestamos que la virtud es verdaderamente pura y no puede de ningun modo proceder del vicio que es diametralmente opuesto y de ese modo seria una mescla de vicio y virtud y amalgamados ~~de un modo~~ resultaria que siendo la virtud obligatoria lo seria el vicio, la moral seria contradictorias en una palabra no seria moral.

¿Pueden los deberes señalarse y clasificarse?

¿Pueden los deberes oponerse? Aparentemente se oponen algunas veces porque

la realidad no, Si atendamos a que los deberes correspondientes a los tres estados del alma parecen contradecir, que el amor propio que se sufra en la entidad personal, combate abiertamente los instintos que cree puedan perjudicarle, y que el estado moral se opone en ciertos casos a los otros dos; cabe esta contradicción de deberes pero esta consecuencia procede de la mala inteligencia de la idea sintética del deber que es absoluta y que la su ~~serie~~ que no hay categorías todos los deberes se armonizan.

La contradicción de los deberes es ocasionada ~~[illegible]~~ por las circunstancias sugetivas.

El error principal de los sensualistas en moral consiste en considerar como principio a la felicidad siendo al contrario que la moral es la tija los de las prosecución del fin del hombre que constituye su felicidad.

## Moral práctica

Todo lo que hemos hablado hasta aquí corresponde a la moral transcendental o teoría de los deberes. Todavía nos resta hablar de lo

deberes en particular, resultando de los prin-
cipios establecidos ya.

Al hablar del deber ~~lo vimos observar~~ hici-
mos observar ~~su caracteristica su forma~~, su carac-
ter que es la accion y su forma, su obligacion.
Nos hayamos en el caso de no poder clasificar-
los, ni en cuanto a su materia porque es in-
finita, ni en cuanto a su forma porque es
siempre igual. En este concepto, cualquier
division que establezcamos por mas perfecta
que sea, ~~ya~~ no podra ser cientifica.

Presentaremos la mas comunmente
admitida que aunque a posteriori satisface
perfectamente la exigencia.
Veamos en que se funda; No encontrando en
el hombre caracter mas pronunciado que el
de la relacion necesaria en que se haya con los
demas seres, vemos ~~que~~ que se haya en relacion
con sigo mismo con los demas con el estado y
con dios, y que ent todos estos hay derechos, y por
lo tanto deberes, habra de deducirse que sobre
cada uno de estos tiene obligaciones que cumplir
que podran consignarse en obligaciones para
consigo mismo o individuales, para con los demas

para con el estado, y para con Dios.

Moral individual. A primera vista parece que repugna al sentido comun el comprender que el hombre mediante la unidad del yo, pueda tener deberes para consigo mismo, porque en ese caso el agente seria el sugeto de dos atributos contradictorios, ya que habrá de hacer a la vez de obligante y de obligado, de acreedor y de deudor; pero esta reflexion tiene lugar en la escuela sensualista que no admite mas q una sola naturaleza en el hombre. Nosotros concebimos en el hombre ese dualismo inexplicable de dos naturalezas, que misteriosamente unidas desempeñan un papel distinto. El hombre tiene accion sobre si mismo y mediante esta accion tiene derechos y deberes imprescindibles. La razon en el hombre forma parte de él pero impera, ilumina y dirige a la voluntad, que sin ella se reduciria a la mezquina cualidad de una fuerza ciega. Con esta demostracion podemos convencernos de la existencia y legitimidad de los deberes individuales que pueden ser ~~rectos~~ estrictos y perfectos: son aquellos q precisamente estamos obligados para cumplir nuestro fin y ~~estrictos~~ latos los q solo relativamente estamos obligados porq no son indispensables a la consecucion de nuestro fin.

Los deberes estrictos se fundan en la necesidad que tenemos de conservarnos tales como la naturaleza nos ha hecho y los latos en la necesidad relativa de hacernos mejores que somos naturalmente. Los autores han dado impropiamente la nomenclatura de deberes físicos intelectuales y morales segun que se refieran mas principalmente al hombre como ser físico, inteligente o libre mas atendido que es el objeto colectivo de todos es uno solo la clasificacion es redundante. A los deberes físicos se oponen la intemperancia la impureza y el suicidio total o parcial. Al hombre moral se oponen los vicios de la mentira, la avaricia y la torpeza, y al hombre inteligente la negligencia de mantenerse en la crasa ignorancia opuesta abiertamente a su naturaleza.

Moral social. La moral social comprende los deberes que tenemos para con los demas hombres. El objeto de la creacion no se funda únicamente en la conservacion y desarrollo del hombre en particular, sino que el pensamiento es colectivo y correspondiente a la humanidad entera. Nada nos serviria el cumplimiento de nuestros deberes individuales si a nuestros seme

fautes no profesaramos obligaciones que confundidas les impidieren conseguir su fin; y esto daria por resultado un paso retrogado de la humanidad.

Los deberes sociales se dividen en positivos y negativos, los primeros que son latos ó imperfectos y los segundos estrictos ó perfectos, en el cumplimiento de los primeros se exige algunas como quería q. hicieramos mas de aquello á que estrictamente estamos obligados, y en el cumplimiento de los negativos solo se respetan pura y simplemente los derechos del prógimo.

Todos los deberes de derecho que primero tien el respeto á la vida, el honor, la libertad y la propiedad son estrictos, faltar á la primera es faltar á todo, y faltar á la segunda es faltar á todo mediatamente, y oponerse á la tercera, imponer la esclavitud, es quitar los medios de accion. La legitimidad de la propiedad es evidente y se desprende (consecuencia) naturalmente al observar la nulidad del hombre que debil y miserable por si solo necesita para desenvolverse de grandes ayudas que sufran en los objetos materiales que le rodean y de los que el se apropia como ser inteligente y bajo este aspecto superior.

Hay otros deberes tambien estrictos que mas corresponden a la moral y son el desprecio (aquellos a los) el orgullo y la maledicencia, se oponen. Los deberes latos o positivos son el aprecio, las simpatias y &a.

Moral humanitaria. La moral humanitaria es aquella (q formula) los deberes para con el estado que es la garantia de los sustentos de la humanidad colectiva. Al tratar de los deberes para con el estado resuelve (como anexo a ellos) otras importantes (cuestiones) sobre si la sociedad se constituyo desde el principio del mundo o data desde cierta epoca es decir si la sociabilidad es o no inherente a el hombre. La cuestion es de hecho, pero faltando los datos historicos, hemos de considerarla en cuestion cientifica y la razon suple lo que falta en la historia. Conocemos con evidencia que la indole del hombre es de suyo tan debil en el aislamiento como poderosa en la asociacion y asi habra de ser porque el creador lo quiso por mas que se quiera decir que el estado de la naturaleza es el salvaje esta hipotesis verdaderamente vulgar se opone a lo racional.

porque aunque estos hombres en un estado verdaderamente grosero viven, son no obstante pro-cionados en edad de proveer su subsistencia, y se-gun en este estado es inmenso supone una asociación anterior. A mas si la sociedad data-va únicamente de cierta época era necesa-rio conceder que el contrato social se verifica-ra: porque conocieron sus ventajas y estas ventajas conocidas indudablemente las supo-ne en una sociedad anterior.

Ultimamente la sociedad por efecto de un contrato, armonisando las voluntades no podria haber sido siempre fija, como no siempre fijas y conformes las diversas voluntades de los hombres, y hubiera llegado un caso que esta confraternidad concluyera; no sucediendo asi, sino que es resultado de la racionalidad y que es tan antigua como el hombre los deberes seran [nacen con el estado] tanto mas legiti-mos y obligatorios como emitidos todas las garantias del sostenimiento, mecanismo y conservación de la sociedad

En estos antecedentes se funda los deberes del ciudadano que son el respeto a las leyes y el amor a la patria en primer lugar indican

cosa perjuicial a su pais; en segunda
prestarle todos los servicios que se puedan.

Orígen de los deberes generales y particulares.—

Como el fin de la sociedad es eminentemente colectivo
y como todos y cada uno de ~~por~~ ~~su~~ ~~la~~ sus individuos
cuidan de realisarlo existen ~~[illegible]~~ bajo este aspecto
identidades verdaderas. Estos & puntos de contactos
se rigen por reglas que se llaman deberes generales.

En el seno de esa gran sociedad, en los pequeños
círculos comprendidos en su amplia circunferencia
hay movimientos de desarroyo mas restringidos
que se sujetan a los deberes particulares.—

Los deberes generales que se imponen a todos
comprende a los segundos y suelen ocupar
su mayoría de legislacion ya lo hemos dicho
y son los que corresponden a la vida, el honor, la
libertad y la propiedad.

Los particulares se dividen en deberes de amistad,
que es un sentimiento mutuo, conjunto
de cariño y de respeto y que comprende en el
mas alto grado los dos principios de los deberes
relativos al prójimo. Esta sociedad es la
~~pequeña~~ le sigue luego la de familia.

Repite.

que se subdividen segun las relaciones de los miembros que la componen es decir en deberes.

del marido hacia la muger y reciprocamente (fidelidad amor y respeto mutuos, pero mas en particular, proteccion del uno y amor de la otra

De los padres y madres hacia sus hijos y reciprocamte. (educacion, buen ejemplo, sanos consejos, obediencia, amor y respeto)

De los hermanos y hermanas entre si (indulgencia amistad y auxilios mutuos.)

De los amos hacia los criados y reciprocamente (justicia humanidad, fidelidad obediencia e interes)

el codigo de estos deberes se llama moral familiar de donde se origina el derecho familiar.

Otra sociedad mas complicada en la que entran como elementos las diversas familias es lo que constituye una ciudad y sus deberes se formulan: ~~[illegible]~~ en la moral municipal que da origen al derecho del mismo nombre

La reunion de varias ciudades ~~[illegible]~~ constituyendo una nacion tienen su moral particular que se llama civil, de donde toma el nombre el derecho civil.

Ultimamente los deberes generales de que antes hablamos son los que se aplican a la confedera

cion de pueblos que forman la humanidad cuya moral es la transcendental y cuyo derecho es el de gentes.

Moral Religiosa: que es la que presenta las obligaciones que tenemos para con Dios.

El hombre como hemos dicho se haya en relaciones no solo con las cosas inferiores a él sino con lo superior que es Dios. De la naturaleza de estas relaciones se sacan las obligaciones religiosas.

La legitimidad de la idea de un ser necesario (Dios) es tan inconcusa y tan eterna como las ideas a priori de la inteligencia. Demostremos la existencia de la idea del ser necesario. El hombre es ateista que quiere decir que niega la existencia de Dios propiamente no ha existido ni puede existir [illegible] porque es idea necesaria y universal; sin embargo los moralistas lo han demostrado con argumentos fisicos, metafisicos y morales, nosotros lo demostramos solamente como cuestion ideologica.

Al hallar en la psicologia de las ideas de causa y efecto de sustancia y modo demostramos su necesidad, y habiendo pasado sucesivamente para varias observaciones, encontramos que

todos los fenomenos del mundo fisico, intelectual y moral reconocen precisamente una causa; un ser intelecto que estando fuera de sus limites se realiza en ellos y es superior a ellos. Este ser es Dios. Probada su existencia el ~~la primera~~ primer caracter que se presenta. es el de su superioridad respecto del hombre. El hombre la siente y la conoce resultando de aquí un grande respeto una adoracion que le anonadan y le hacen ~~y le hacen~~ prostrarse ante él con una sumision sin limites, con una veneracion suma, con un amor entrañable que es lo que constituye el culto. Se divide en interno y externo. El sentimiento interno que hemos dicho que su bondad, su belleza, su grandeza y su sublimidad nos inspira es lo que se llama culto interno, y la manifestacion mas esplicita de este sentimiento, culto esterno. La necesidad del culto esterno es evidente. La completa posecion de una idea grande y absoluta, ordenamente arraigada en nuestra alma, no puede menos de esteriorisarse y esta natural espancion es el verdadero culto esterno.

La historia en esta cuestion como en todas las demas nos suministra una eficaz contraprueba

porque recorriendo la historia de los pueblos no hayaremos uno, sea incrédulo ó supersticioso, que no se haya penetrado de un poder superior divino en todas las cosas y que no le haya acatado de una manera algunas veces horrorosa. Su crasa ignorancia á consistido en el conocimiento del único y verdadero Dios.

Se ha hecho por algunos la siguiente futil objecion, y es que la grandeza de Dios no necesita de ese culto esterno, pero contestamos que ese culto esterno no lo exije la grandeza de Dios, sino la debilidad y pequeñes del hombre. El culto se divide en publico y privado, Publico el que se hace bajo la garantia del estado, y privado el de cada uno. El culto esterno tiene dos condiciones que le hacen a un mas necesario 1.º q. se pueden escapar de nuestra inteligencia debiá aquellas concepciones que no se fijan materializandolas, 2.º q. el culto esterno alimenta, fortifica y generaliza con el ejemplo el culto interno y el verdadero fervor espiritual.

Fin de la Moral

Escritas y redactadas
por mi las opiniones de Cordero

# Extracto de Religion

de las esplicaciones de

Dn. Jose Cordero

Por José Martinez de Junguera

# Religion

La palabra religion cuya etimologia viene del verbo latino religare porque ata y junta á la criatura con su Dios, y [illegible] la necesidad que tiene de tributar al ser supremo culto y homenage.

A nosotros solo nos toca examinar las principales cuestiones de esta ciencia.

## Existencia de Dios

La existencia ~~[illegible]~~ del ser necesario, una verdaderamente reconocida en todos tiempos y edades testifican la conviccion de todas las inteligencias racionales de esa idea. Con el nombre de Ateistas (esto es los que niegan la existencia) han designado á los individuos insignificantes que profesan tan estravagante opinion y contra estos

se han (de ) dirigido las llamadas pruebas fisicas, metafisicas y morales. Hablaremos de cada una de ellas y de su aplicacion

Para dar mas luz sobre esta materia recordaremos alguna cosa de lo que dijimos sobre las ideas innatas.

Las ideas innatas son las q.e estan y nacen con nosotros mismos. Convenimos en que habrá algunas como la de belleza la de bien, la de Dios. &.a Algunos filosofos como Pitagoras Jenofanes &.a han exajerado esta doctrina diciendo que existen y que existen desembueltos sin necesidad de ningun estimulo. Pero asi como la idea de bien no la aplicamos, hasta que estando en comunicacion con nuestras buenas acciones, asi en la razon no se esplota la idea de Dios hasta que la naturaleza no la provoca

La idea de Dios como fenomeno enteramente racional no puede resolverse en el terreno de los hechos, sino que

con un principio tambien racional pueda demostrarse.

Para demostrarlo con pruebas físicas parece que cometimos un anacronismo puesto que la cuestion de que tratamos es independiente de todo lo material, pero la frase de que nos servimos se llama asi porque se refiere a la existencia del mundo. Compuesto este de cosas contingentes y porque cosas que existen regidas y arregladas de una manera admirable que suponen una inteligencia y un poder superior inteligencia y poder de cuyas las cosas no hay mas recurso seguir la maxima de "que todo lo compuesto existe tiene una causa" que creer en una causa suprema que necesariamente es Dios.

Epicuro que en el movimiento casual de los átomos fundaba la constitucion del mundo parece que se opone abiertamente a nuestra doctrina pero aunque pareciendo por un momento admirable el absurdo sistema de este filosofo tambien resulta una extravagancia, porque con

atamos de materia que carecen de inteli-
gencia y movimiento para darse vida
tendrá que reconocer otra causa; estimar
la casualidad no es constante para pro-
ducir la armonía y la regularidad y el
orden del universo es [illegible] y dospre-
dente. 2º

Las pruebas metafísicas consisten
testificar que hay y es necesario que haya
en la inteligencia una verdad eterna que
garantice a las otras sin la cual ninguna
no valdría y esta es Dios que es la
verdad por escelencia.

En el orden moral encontramos
la misma precisión de un ser necesario
Las leyes y obligaciones abstractas no pue-
den hermanarse con la materia se su-
ponen sobre ella y a pezar de ella
y por un ser completamente distinto

El argumento histórico es ahí-
-ra como siempre la contra prueba le-

de todos. Cuando uno ha de ver el patrimonio de la humanidad en todos los grados aun en los mas incultos la encontramos realizada con formas mas o menos groseras segun la verdadera idea de Dios la vemos en formas tangibles en los idolos y en los idolos que los paganos mas idiotas adoraban. Un estravagancia no ha consistido en la ignorancia del verdadero Dios sino en la de su esencia.

## Atributos de Dios.

Todos los seres tienen sus cualidades que unidas a su esencia lo constituyen ~~...~~ En Dios solo encontramos la unidad simplisima, y parece una contradiccion hablar de atributos de un ser que por naturaleza no los tiene. La palabra atributos significa las diversas determinaciones q. muestra

razon concibe en Dios. Estos pueden consi-
derarse bajo dos aspectos 1.° 2.° se refieren
inmediatamente a su accion sobre el
mundo a su naturaleza consideracion
a si mismo.

Bajo el primer punto de vista
Dios es Creador porque las cosas iner-
tes no pudieron por si darse vida y exis-
tencia. Es Conservador, porque el mun-
do dura. Regulador, porque el mundo
tanto fisico como moral por casualidad
no hubiera existido mas que un momen-
to si constantemente no lo rigiera la Provi-
dencia divina.

Estos atributos exigen: Inteligen-
cia para concebir el plan del mundo, y una
Inteligencia suprema, potencia para eje-
cutarlo con un poder infinito. Voluntad pa-

lo exige el egercicio de las potencias
Bondad porque si no estando en preci-
cision de crear lo hizo por nuestro bien
y felicidad, asi es infinitamente
bueno Bajo el 1.er punto de vista es
Dios e Inmenso porque no siendo con-
tingente como la materia tiene en
si misma la razon de existir y su exis-
tencia no la ha recibido de otro.
Eterno porque sino no seria nece-
sario [illegible]
Inmutable porque el ser necesa-
rio la inteligencia es todo y sus ideas no
pueden variar porque todas estan com-
prendidas en una absoluta y simplici-
dad. Ubiquo es para el mismo punto
y no esta sugeto como nosotros al
desarrollo con la doble condicion de tiem-
po y espacio
Es infalible porque es la verdad pr-

escelencia no puede ocultarsele ninguna otra, y conociendo su error (donde esta la impotencia, dependencia de alguien) no sería perfecta.

Es Uno porque la existencia de otro limitaría su poder y &a.

Es independiente y libre porque nada hay superior a él ni que pueda darle la ley.

Espíritu puro porq. carece de todo aquellos que es inherente a Dios

Todos estos atributos de que hemos hecho mencion son todos precisos absolutamente y sin uno de ellos Dios no existiría porq. todos y cada uno de ellos deben adornarlo como el cumulo de las perfecciones.

# De la Providencia

La acción de hacer y formar el mundo se
llama creación, y la de conservarlo Pro-
videncia. Entre uno de los atributos que
más han ocupado a las diversas escuelas
y con cuya cuestión han dado más disgus-
tos las opiniones y las monstruosas equi-
vocaciones que sobre este punto se mani-
festado [illegible] de quedar [illegible]
do una materia que se debe resolver en
pocas palabras que el cristianismo revela.

Dios creó y creó de la nada por
su voluntad el mundo que vemos. Le
dio leyes para su marcha; y la constancia
y la exactitud de estas leyes lo conservan
ilustrado y en su libro admirable que
dirige la máquina universal
se llama Providencia.

La religión cristiana dijo que Dios
no podía menos que velar por la majestuosa
regularidad del mundo, y que toda interrupción
de esa marcha sería un milagro.

producido por su voluntad sabia para
fines particulares o universales.

Del Plan del Universo

Se ha preguntado por algunos que
indirectamente han negado ser de
Dios i el plan del universo es perfec-
to. i Respondemos que el enunciado es
absurdo y puede refutarse directa e
indirectamente.

Directamente: para calificar al-
guna cosa de buena o mala tenemos que
referirnos a otra como término de compa-
ración. El mundo sacado de la nada
no conoce tipo ni máquina a que referirse
En segundo lugar el mundo salido de
las manos de un ser perfecto no
podía menos de serlo y la audacia de
algunos en querer señalar algunos defectos
consiste en no conocer que los tres mundos fí-
sico intelectual y moral por su íntima union
a un solo fin satisfacen ~~[illegible]~~ unos

a todo lo vacio que nosotros queremos encontrar. Sobre el plan del universo hay dos opiniones opuestas optimistas que lo creen lo mejor posible y pesimistas lo mas defectuoso. La primera opinion es resultado del [illegible] la segunda [illegible] racional [illegible] lo [illegible] [illegible] porque una inteligencia [illegible] [illegible] las [illegible] infinitas de la [illegible] divinidad [illegible] la [illegible] en contraste con [illegible] falla mal.

Objeciones sobre la santidad y bondad de Dios fundadas en el mal fisico y moral

1.a [illegible] de los filosofos [illegible] contra la bondad y la santidad porque [illegible] [illegible] con la perfeccion [illegible] [illegible] que los [illegible] santo y bueno [illegible] debia [illegible] las dolores [illegible] [illegible] fisicas que [illegible] asi como [illegible] [illegible] de [illegible] que le [illegible] [illegible] que el hombre

esta sujeto á todas las miserias consecuencia del primer pecado y que su carecería de ellas viendo á Dios en la tierra.

En cuanto al mal moral advierten que Dios no es la causa inmediata de acciones buenas ni malas, sino la actividad y la libertad del hombre que le hace obrar por su querer. Ni tampoco es la causa del mal (como han creido algunos algunos escolásticos) porque habiendo la creado todo como bien el mal. Entendiendo que el mal no es otra cosa que la infraccion del bien se vera que Dios solo es origen de este segundo.

A todas estas objeciones contra la caridad de Dios se ha añadido otra de justicia perjudicando desgraciadas a los que cumple con exactitud su ley.

Esta crasa ignorancia que data de las naciones orientales y aun de las

Gregorio la calvo el cristiano uno anunciando que la inalterable i ética de Dios que tiene preveniada al justo en la otra vida una felicidad eterna.
Con estos antecedentes vemos que el fin del hombre es consistes en la recta armonía cion de sus instintos egoísmo y instinto moral para labrar su felicidad en esta vida que le prepara la bienaventuranza perpetua.

## De la inmortalidad del alma

Para probar la inmortalidad del alma casi todas las escuelas han aducido una demostracion que la primera vista parece satisfactoria pero un observado detenidamente se ve que su origen histórico es del mas grosero materialismo. La demostracion es esta: el alma es idéntica y simple, lo simple no tiene partes, lo que no tiene partes no puede disolverse ni desaparecer, luego es inmortal.

Kant y nosotros con él, al analisar esta demostracion observamos lastimosas contradicciones. Dice el filosofo aleman: entonces todo lo compuesto esta sujeto al aniquilamiento y los cuerpos simples son indestructibles. Tiene razon, pero nosotros sacamos consecuencias aun mas absurdas.

Todos los cuerpos los forman partes, que son cuerpos tambien con sus particulas y divisibles y subdivididas descubren los elementos simples que tambien son materia y cuerpos contingentes que un soplo de la voluntad de dios los destruye con la misma facilidad que los formó. Si esto no fuera asi lo simple (la materia) seria coheterna como dios y vease de que modo esa demostracion nos lleva al epicurismo, y razones espiritualistas traen su origen de nos deter

table materialismo. Probada que estas ra-
zones fundadas en la simplicidad del
alma son inadmisibles, hagamos otro
demostracion que aunque no sea com-
pletamente logica sea suficiente.

Esta será sobre sus atributos. Un ser
finito no puede exceder de sí mismo
es así que nuestra inteligencia, conci-
be y contempla lo infinito, es de otra na-
turaleza. En la belleza no se contenta con
las que le presenta la naturaleza, sino que
las compara con un tipo ideal que tiene
su imaginacion, en la desigualdad todo
lo reduce a una unidad primitiva
pues un ser que se eleva a las ideas
absolutas por lo absoluto debe tener una
naturaleza analoga a sus atributos
y no resolviendo la cuestion de este modo
no se concibe ni se puede esplicar
mejor. Sabido ya cual es el fin del hombre
vemos que tambien es incompatible

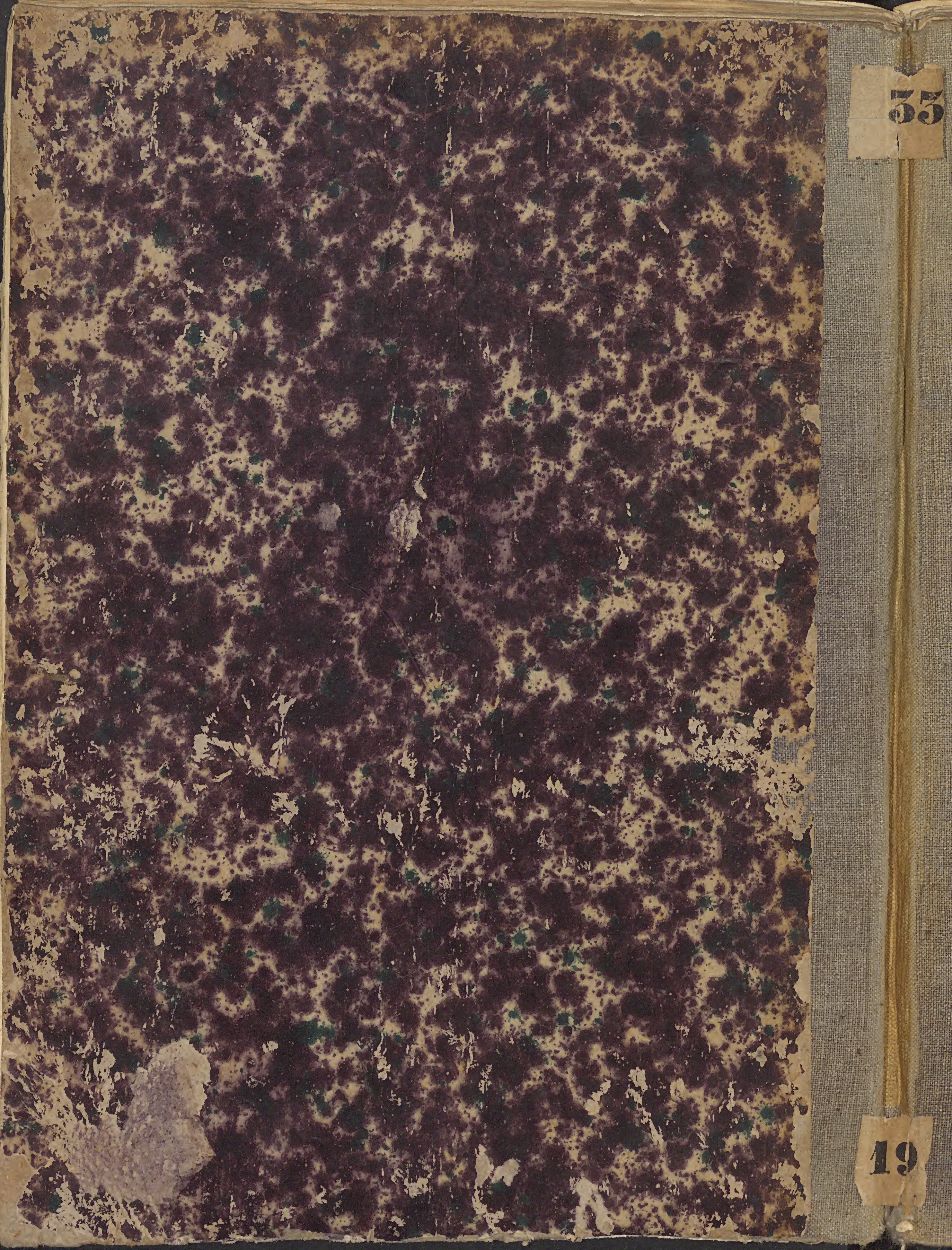
con la mortalidad.

Esta cuestion es de la mayor impor-
tancia, y altamente humanitaria si esta
resuelta satisfactoriamente y en armo-
nia con la Religion

Fin de la Religion



J. M.


33
19